

## HØRINGSNOTAT

# Gennemgang af hørings svar til udkast til bekendtgørelse om forsøg med mere ansvar til arbejdsløshedskasserne og vejledning hertil.

---

### Indledning

Dette høringsnotat vedrører udkast til bekendtgørelse om forsøg med mere ansvar til arbejdsløshedskasserne og den tilhørende vejledning, som blev sendt i ekstern høring via høringsportalen mandag den 6. september 2019 med høringsfrist fredag den 20. september 2019.

Der er ved fristens udløb modtaget hørings svar fra følgende organisationer m.v., som har bemærkninger til bekendtgørelsen og vejledningen: Akademikerne (AC), Danske A-kasser (DAK), Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Kommunernes Landsforening (KL), 3F og 3F a-kasse (3F), 5-byerne (hhv. Esbjerg, København, Odense, Randers og Aarhus kommune) samt Fag og Arbejde (FOA). Ledernes Hovedorganisation har afgivet hørings svar, hvoraf det fremgår, at de ikke har bemærkninger.

Høringsnotatet følger bekendtgørelsens opbygning. Til hver paragraf angives de enkelte organisationers bemærkninger samt Beskæftigelsesministeriets kommentar hertil. Bemærkninger og kommentarer er samlet, når to eller flere organisationer har afgivet samme eller lignende bemærkninger. Hvis hørings svarene har givet anledning til ændringer eller præciseringer i bekendtgørelse eller vejledning, er det nævnt under de respektive bemærkninger og kommentarer.

### Bemærkninger til bekendtgørelse og vejledning

#### *Forsøg med kontaktføløbet*

Til § 1, stk.2.

FH foreslår, at medlemmer, der skifter a-kasse i forsøgsperioden, udgår af forsøget via årsagskode 43. Dog skal medlemmerne kunne genindtræde i forsøget ved skift af a-kasse, og forudsat at 3-månedersperioden ikke er opbrugt, hvis medlemmet efter overflytning til den tilflyttede a-kasse anmoder om det. A-kasserne skal vejlede om denne mulighed. FH anmoder om, at dette præciseres i vejledningen til § 1, stk. 2.

#### *Kommentar:*

*Det forventes, at der vil være tale om meget få medlemmer, som i løbet af den periode, de er omfattet af forsøget, vælger at skifte a-kasse til en anden a-kasse, der også er med i forsøget.*

*Et sådant medlem vil skulle modtage sit kontaktføreløb fra op til tre forskellige instanser inden for en de første tre måneder af sit ledighedsperiode, hvilket øger risikoen for utilstrækkelig overlevering og forsinkelse i tilrettelæggelsen og understøttelsen af indsatsen. Der er således en betragtelig risiko for, at medlemmets kontaktføreløb opleves som usammenhængende og bureaukratisk. Både for medlemmet og den modtagende a-kasse og jobcenter.*

*Forslaget vil hertil skulle understøttes administrativt og stille yderligere krav til registreringer og it-udvikling blandt de deltagende a-kasser. Det er på denne baggrund fastholdt, at medlemmer, som skifter a-kasse, udgår af forsøget.*

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.*

DAK mener, at oplysninger om et medlems bopælskommuner bør tage afsæt i CPR registeret, og at oplysninger herom skal hentes i CPR-registeret eller DFDG.

*Kommentar:*

*STAR er enig i, at oplysninger om et medlems bopælskommuner bør tage afsæt i CPR-registeret. Forslaget indebærer, at en a-kasse ikke kan registrere fremtidig flytning. I stedet skal a-kassen afvente, at flytningen er sket, og at flytning er registreret i CPR-registeret.*

*Det præciseres i vejledning til bekendtgørelsen, at oplysninger om et medlems bopælskommuner skal hentes i CPR registeret.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

**Medlemmer i forsøget**

Til § 2, stk. 1.

3F opfordrer til, at det præciseres i bekendtgørelsen og ikke kun fremgår af vejledningen, at det kun er medlemmer, som er indplaceret i en dagpengeperiode, der er omfattet af forsøget.

*Kommentar:*

*I bekendtgørelsen er fastsat, at den omfatter ”medlemmer, der indplaceres i en dagpengeperiode”. Dette omfatter alle, der opfylder indkomst- eller beskæftigelseskravet for at have ret til en dagpengeperiode inklusiv genindplaceringer. Medlemmer, som er indplacerede i en dagpengeperiode forud for den 1. januar 2020, er ikke i målgruppen for forsøget, medmindre de optjener ret til en ny dagpengeperiode. På denne baggrund fastholdes formuleringen.*

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.*

FOA bemærker, at ved genindplacering begynder en ny dagpengeperiode som oftest den første i måneden, efter at beskæftigelseskravet er opfyldt. FOA formoder, at kontaktføreløbet først skal begynde efter (gen)indplaceringsdatoen.

*Kommentar:*

*Kontaktforløbet i forsøget vil for et medlem, der skal genindplaceres, først kunne begynde fra det tidspunkt, hvor a-kassen har opgjort, at medlemmet har ret til en (ny) dagpengeperiode. For en person, der indplaceres, herunder genindplaceres, vil indplaceringsdatoen som følge af det månedsbaserede dagpengesystem, altid være den første i en måned. Personer, som genoptjener dagpengereetten, bliver indplaceret i en ny dagpengeperiode fra den 1. i måneden efter den måned, hvori retten til dagpenge er genoptjent. Genoptjenes retten fx i januar måned, indplaceres pågældende med virkning fra 1. februar.*

*Det er således korrekt, at kontaktforløbet i forsøget for medlemmer, der optjener retten til dagpenge, herunder genindplaceres, tidligst kan påbegyndes på (gen)indplaceringsdatoen, som i ovenstående eksempel er den 1. februar.*

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.*

Til § 2, stk. 2

3F, AC, FH, DAK og FOA er enige i, at det er vigtigt, at der sker en hurtig stillingtagen i a-kassen til, om et medlem er omfattet af forsøget. Denne stillingtagen skal som udgangspunkt ske senest 2 uger efter tilmelding. A-kassen kan imidlertid ikke altid tage stilling til, om et medlem skal indplaceres i en dagpengeperiode inden for 2 uger, da en sådan stillingtagen bl.a. forudsætter, at medlemmet har indsendt en ledighedserklæring inden da. A-kassen vil – i de formentlig få tilfælde, der er tale om, naturligvis tage stilling til indplaceringen og dermed, om medlemmet er omfattet af forsøget, hurtigst muligt efter indsendelsen af ledighedserklæringen. Konstateringen af, at medlemmet skal indplaceres, sker ofte i praksis i forbindelse med den første dagpengeudbetaling i slutningen af medlemmets første ledighedsmåned. Dette ser organisationerne gerne reflekteret i vejledningen.

KL noterer sig, at jobcentrene i vejledningens bemærkninger pålægges ikke at måtte indkalde den ledige til jobsamtale eller give en frist for selvbooking til en ledig, der skal have et kontaktforløb i a-kassen. Indplaceringerne hos a-kasserne kan være forsinkede, fordi a-kasserne ikke indberetter rettidigt, hvorfor jobcenteret kan have iværksat opstart af et kontaktforløb, før genindplaceringen er slået igennem. KL mener, at vejledningen bør tage højde for, at denne situation kan forekomme, og at a-kasserne bør underlægges samme krav til rettidig registrering som jobcentre.

KL noterer sig, at det ikke er et lovkrav, at a-kassesystemerne automatisk opretter fraværsmarkeringen, som registrerer, at en borger er omfattet af forsøg, og at det derfor må forventes, at markeringen i mange tilfælde vil blive oprettet manuelt, hvilket indebærer en stor fejlrisiko. KL henstiller derfor til, at det enten bliver et lovkrav, at a-kassesystemerne automatisk opretter fraværsmarkeringen fra tilmeldingstidspunktet, eller at STAR autoopretter fraværet i forbindelse med tilmeldingen, og at a-kassen efterfølgende har 14 dage til evt. at visitere den ledige ud af løsningen igen.

*Kommentar:*

*Det er vigtigt, at det hurtigst muligt opgøres, om et medlem er omfattet af forsøget – bl.a. af hensyn til, at jobcenteret ikke påbegynder kontaktforløbet i jobcenteret for et medlem, som skal omfattes af forsøget. 2 ugers fristen skal ses på denne baggrund. Det vurderes, at det i langt de fleste tilfælde, hvor et medlem af en forsøgs-a-kasse melder sig ledig hos jobcenteret, vil være muligt for a-kassen at vurdere, om medlemmet skal indplaceres og dermed være omfattet af forsøget, fx ved opslag i indkomstregisteret, indenfor 2 ugers fristen.*

*Det vil blive præciseret i vejledningen til bekendtgørelsen, at i tilfælde, hvor a-kassen ikke kan træffe afgørelse om indplacering inden for de 14 dage, skal a-kassen som udgangspunkt ud fra de foreliggende oplysninger, fx ved opslag i indkomstregisteret, foretage en foreløbig vurdering af, om medlemmet skal indplaceres. I tilfælde, hvor et medlem, der vurderes at skulle indplaceres, og derfor markeres som omfattet af forsøg, alligevel ikke skal indplaceres (fx fordi pågældende ikke beder om dagpenge i forbindelse med ledigmeldingen), skal a-kassen rette dette ved at benytte kode "36 – Fejloprettet". Hermed udgår medlemmet af forsøget.*

*Visitation til forsøget foretages via en fritagelsesmarkering på den enkelte borger og foretages af a-kasserne. Det er STAR's forventning, at langt de fleste a-kasser vil udvikle automatisk visitation med tiden, men der indskrives ikke et krav herom i bekendtgørelsen.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

Til § 2, stk. 3.

KL og 5-byerne noterer sig, at det fremgår af vejledningen, at der ikke fastsættes kriterier for a-kassens vurdering af, om en ledig skal overgå til et kontaktforløb i jobcenteret. Hvis jobcentrene skal kunne understøtte den gode overgang og kontinuitet i indsatsen, er det nødvendigt, at der overleveres så mange oplysninger fra a-kassen som muligt - og ikke kun via en hændelsesadvis, jf. § 2 og vejledning hertil. KL mener derfor, at a-kasserne som minimum bør forpligtes til at beskrive, hvad der er baggrunden for vurderingen. Det er derfor nødvendigt, at årsagskoderne understøttes af et obligatorisk fritekstfelt eller på anden vis understøttes, at jobcentrene modtager den relevante information digitalt.

A-kassen skal desuden altid i Min Plan kort beskrive årsager, såfremt oversendelse til jobcenter sker på baggrund af "Behov for tidlig indsats" Det er vigtigt, at Jobcenteret kan se alt det, a-kassen har skrevet i Min Plan. Det bør præciseres i vejledningen, at a-kassen registrerer slutdato hurtigst muligt.

KL forudsætter endvidere, at den enkelte a-kasse anvender det samme profilafklaringsværktøj i hele projektperioden, så der ikke under forsøget sker ændringer i visitationen. Det kan få betydning for den indsats, som jobcentrene skal igangsætte for målgruppen. Det skal dog være muligt for a-kasserne at udvikle det værktøj, de bruger, efter nærmere aftale med jobcenteret.

*Kommentar:*

*For at understøtte den gode overgang og kontinuitet i indsatsen er det hensigtsmæssigt, at a-kassen deler sin vurdering af, hvorfor et medlem skal overgå til kontaktføreløbet i jobcenteret. Denne vurdering er særlig relevant i de tilfælde, hvor medlemmet overgår til jobcenteret, fordi a-kassen vurderer, at medlemmet har komplekse udfordringer og derfor er i risiko for langtidsledighed. Beslutningen herom vil som udgangspunkt altid blive truffet som led i en samtale med borgeren.*

*Det vil blive præciseret i vejledningen til bekendtgørelsen, at a-kassens vurdering af, hvorfor et medlem har komplekse udfordringer og derfor skal modtage sit kontaktføreløb i jobcenteret, skal dokumenteres i aftalefeltet for samtalen i Min Plan.*

*For medlemmer, som har udfyldt STAR's profilafklaringsværktøj, vil borgerens svar og resultatet af profileringen være tilgængelig via Jobnet. Der stilles ikke krav til, at a-kasser, som har udviklet sit eget profilafklaringsværktøj, skal dele resultaterne heraf med jobcenteret. Det er heller ikke et krav, at a-kassen skal anvende det samme profilafklaringsværktøj i hele de fireårige forsøgsperiode.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

KL påpeger med henvisning til vejledningen omkring ledige, som er i målgruppen for uddannelsespålæg, og som skal visiteres til et kontaktføreløb i jobcenteret, at det ikke fremgår tydeligt, hvad konsekvenserne er, hvis jobcenteret vurderer, at den ledige ikke kan gennemføre en uddannelse på almindelige vilkår. Det bør præciseres, om den ledige skal tilbage til forsøgsordningen, eller om den ledige skal fortsætte sit kontaktføreløb i jobcenteret.

*Kommentar:*

*Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen, at medlemmer, der er visiteret til kontaktføreløb i jobcenteret, fordi de er i målgruppen for uddannelsespålæg, ikke kan visiteres tilbage i forsøget, uanset jobcenterets efterfølgende vurdering.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

Til § 2, stk.4.

KL mener, at det ikke fremgår tydeligt af bekendtgørelse eller vejledning, om a-kasserne automatisk adviseres, når der er rejst tvivl om en lediges generelle rådighed ved offentlige myndigheders kontrolaktion, jf. § 2, stk. 4, eller om det er jobcenteret, der er forpligtet til at videregive denne information. Dette ønskes præciseret i vejledningen.

5-byerne mener, at a-kasserne bør beholde ansvaret for medlemmer, hvor der ved kontrolaktioner er rejst tvivl om rådigheden, da a-kasserne har overblik og ansvar for medlemmers generelle rådighed.

*Kommentar:*

*Personer, der er truffet ved en kontrolaktion, og hvor STAR har vurderet, at der er tvivl om rådighed, skal efter meddelelse herom fra a-kassen til jobcenteret have samtaler og hurtig indsats i jobcenteret. Idet a-kassen ikke kan give indsatser og tilbud efter LAB, er det nødvendigt, at kontaktførelsen overgår til jobcenteret i en sådan situation.*

*I og uden for forsøget er det STAR, som deltager i kontrolaktioner, og som vurderer, om der er tvivl om en persons rådighed. Ved tvivl om rådighed giver STAR meddelelse herom til a-kassen. A-kassen giver herefter jobcenteret besked, hvis dagpengemodtageren skal omfattes af den særlige indsats, jf. § 38 i LAB.*

*Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen, at reglerne for personer, der er truffet ved en kontrolaktion i forsøget, er identiske med regler uden for forsøget.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

Til § 2, stk. 5.

3F og DAK henstiller til, at det præciseres i bekendtgørelse og vejledning, at konstateringstidspunktet for, hvornår medlemmet har 410 hhv. 333 timers forbrug er ved den almindelige månedsudbetaling og indberetning af medlemmets forbrug til dagpengetælleren.

*Kommentar:*

*Det fremgår af vejledningen, at a-kassen har ansvaret for løbende at opgøre det sammenlagte dagpengeforbrug og visitere de medlemmer, som ved udbetaling af dagpenge (altså ved månedsskiftet) overstiger henholdsvis 410 eller 333 timers sammenlagt ledighed. Det fremgår således, at konstateringstidspunktet er ved den almindelige månedsudbetaling.*

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.*

DAK og FH påpeger, at årsagskode 44 skal anvendes, når medlemmet har behov for et tidligt kontaktførelse i jobcentret, fx pga. risiko for langtidsledighed. FH anmoder om, at det ændres til: ”fx pga. medlemmer med komplekse problemer, der kan føre til risiko for langtidsledighed”.

*Kommentar:*

*Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen, at årsagskode 44 skal anvendes i tilfælde hvor et medlem har behov for et tidligt kontaktførelse i jobcentret, fx pga. medlemmet har komplekse problemer, der kan føre til risiko for langtidsledighed.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

*Samtaler og indsats i arbejdsløsheds-kassen*

Til § 4, stk. 1

5-byerne mener, at det bør præciseres, at det i forbindelse med forsøget er a-kassen, der har notatpligt for de samtaler, de er ansvarlig for afholdelse af, og at notater herunder resultat af screening, a-kassens anbefalinger til tilbud m.m., skal fremgå af Min Plan.

*Kommentar:*

*A-kassen registrerer i Min Plan de aftaler, den indgår med det enkelte medlem, herunder aftaler fra cv-samtalen og rådgivningssamtaler. Når a-kassen holder job-samtaler i forsøget, registrerer a-kassen aftaler, der indgås med medlemmet i den forbindelse.*

*For at understøtte et sammenhængende kontaktforsøg for forsøgsdeltagerne i forsøgsperioden præciseres det i vejledningen til bekendtgørelsen, at a-kassen i Min Plan hertil skal registrere obligatoriske aktiviteter og indsatser, som er relevante at kende for jobcentre.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

Til § 4, stk. 2

KL påpeger, at det fremgår, at jobcenteret deltager i den fælles jobsamtale, hvis a-kassen eller medlemmet anmoder herom. KL vil i den sammenhæng påpege, at DFDG ikke understøtter et specifikt tilvalg – kun fravalg til mødeindkaldelsen.

*Kommentar:*

*Det er korrekt, at DFDG ikke understøtter et specifikt tilvalg i mødeindkaldelsen til fællessamtalen.*

*Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen, at jobcenteret kun skal tilkendes, om de vil deltage i de tilfælde, hvor jobcenteret ikke deltager i fællessamtalen.*

*Det er i forsøget a-kassen, som registrerer, om jobcenteret faktisk deltog i fællessamtalen.*

*Det forudsættes, at a-kassen og jobcenteret kommunikerer om sådanne eksplicite tilvalg uden om DFDG, ligesom det i dag er tilfældet, når jobcenteret varetager kontaktforsøget.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

FOA bemærker, at det er en knudret formulering; ” (...) eller medlemmet anmoder herom, medmindre medlemmet ikke ønsker (...)”. En mere ordret formulering foreslås, så det fremgår, at det er medlemmet, der afgør, om jobcenteret skal deltage.

*Kommentar:*

*Det præciseres i bekendtgørelsen, at jobcenteret deltager i den første fælles jobsamtale, hvis jobcenteret ud fra en helhedsorienteret vurdering af medlemmets*

*ledighedssituation finder, at personen har behov herfor, eller hvis medlemmet anmoder herom. Jobcenteret skal ikke deltage, hvis medlemmet ikke ønsker jobcenterets deltagelse.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

5-byerne bemærker, at idet jobcentre ikke har kontakt med medlemmer omfattet af forsøg, har jobcenteret ingen forudsætning eller grundlag for at lave vurderingen af, om de skal fravælge fællessamtalen eller ej. Hvis jobcenteret skal foretage denne vurdering, vil det kræve flere specifikke oplysninger fra a-kassen.

Af vejledning fremgår det at: ”Jobcenteret skal ikke deltage, hvis medlemmet ikke ønsker jobcenterets deltagelse, uanset jobcenterets vurdering af medlemmets behov herfor”. Jobcenteret får efter en periode ansvaret for det videre kontaktforsøg, og medlemmet skal her indgå i et tæt samarbejde med jobcenteret. Det bør derfor ikke være muligt for medlemmet at vælge jobcenteret fra i en fællessamtale.

*Kommentar:*

*Når jobcenteret skal vurdere deltagelse i den fælles jobsamtale, kan jobcenteret tage udgangspunkt i de oplysninger, som a-kassen, jf. tidligere kommentar, er forpligtet til at registrere i Min Plan samt oplysningerne i DFDG og fra profilafklaringsværktøjet på jobnet, såfremt a-kassen anvender dette i forsøget. Reglerne for kontaktforsøget er i videst muligt omfang formuleret sådan, at de svarer til kontaktforsøget uden for forsøget, hvor det er a-kassen, der vurderer, om den vil deltage i den første fælles jobsamtale.*

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.*

Til § 4, stk. 3.

5-byerne - Af vejledning fremgår det at: ”Såfremt medlemmet har booket en jobsamtale i jobcenteret, før vedkommende har fået besked om, at han/hun er omfattet af forsøget, skal jobcenteret annullere mødet hurtigst muligt.” ” så snart jobcenteret modtager besked om, at medlemmet er omfattet af forsøget.” 5-byerne forudsætter, at dette vil blive understøttet IT-mæssigt, således at selvbookning og indkaldelse automatisk vil blive annulleret.

*Kommentar:*

*Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen, at DFDG annullerer frister til selvbooking, bookedede jobsamtaler og fælles jobsamtaler indkaldt af jobcenteret, når a-kassen registrerer forsøgsdeltagelse med start pr. dags dato.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

Til § 4, stk.4.



5-byerne ønsker, at det præciseres, at jobcenteret ikke skal deltage i den del af en samtale, der er en rådgighedssamtale, såfremt a-kassen vælger at afholde fællessamtale og rådgighedssamtale som ”en samtale”. Det bør også fremgå af vejledningen, at første fællessamtale primært bør bruges som overdragelsessamtale. Dette vil sikre medlemmet den bedst mulige overgang fra a-kasse til jobcenter.

*Kommentar:*

*Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen, at jobcenteret deltager i en fælles jobsamtale, men ikke i en rådgighedssamtale.*

*Det er ikke et krav, at den fælles jobsamtale bruges som en overdragelsessamtale. I forsøget er det a-kassen, som vurderer, hvornår den vil indkalde til den fælles jobsamtale. Dette svarer til de regler for kontaktførelset, som kommer til at gælde uden for forsøget, hvor det er jobcenteret, som vurderer, hvornår der skal indkaldes til en fælles jobsamtale.*

Bemærkningen har givet anledning til ændringer.

**Vejledning**

Til § 5, stk.1.

KL fremhæver, at det bør fremgå af bekendtgørelsen eller vejledningen, hvem der har vejledningsforpligtigheden i forhold til arbejdsgiver omkring brugen af VITAS.

*Kommentar:*

*Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen, at vejledningspligten til brug af VITAS er hos jobcenteret som for alle ledige – også ledige, der er omfattet af forsøget – skal bevilge og godkende de forløb, der etableres via VITAS.*

Bemærkningen har givet anledning til ændringer.

Til § 5, stk.2.

3F forudsætter, at der ikke indføres en pligt til anvendelse af *UdlændingeInformationsPortalen* (UIP) til brug for denne vejledning.

5-byerne foreslår, at Dansk Flygtningehjælps rolle ift. rådgivningsopgaven efter repatrieringsloven indskrives i vejledningen.

*Kommentar:*

*Det præciseres i vejledningen, at der ikke er pligt for a-kasserne til at anvende UIP, og at yderligere information og vejledning om repatriering kan findes på Dansk Flygtningehjælps hjemmeside, ligesom der indsættes link.*

<https://flygtning.dk/danmark/om-at-vende-hjem/materiale-om-repatriering>

Bemærkningen har givet anledning til ændringer.

**Oplysningspligt ved ferie**

Til § 6

KL noterer sig, at der kan gå op til to uger, før a-kassen skal tage stilling til om en ledig, der er tilmeldt og skal indplaceres, er omfattet af forsøget. Jf. § 2, stk. 2. Jobcentrene kan i denne periode ikke, via DFDG, se, om den ledige er i målgruppe for forsøget, og om a-kassen har visiteret borgeren til at være omfattet af forsøget. Dette kan skabe uklarhed for borgeren – fx i forbindelse med § 6 om, hvem borgeren skal anmode om ferie.

*Kommentar:*

*Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen, at et medlem, der ikke er visiteret til forsøget, skal melde ferie mv. til jobcenteret efter gældende regler, indtil medlemmet har fået at vide, at pågældende er omfattet af forsøget. A-kassen skal vejlede medlemmet om anmeldelse af ferie til a-kassen i forbindelse med, at a-kassen meddeler medlemmet, at pågældende er omfattet af forsøget.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

5-byerne ønsker, at det præciseres i vejledning, hvorvidt a-kassen kan godkende ferie i en periode, hvor der allerede er tilrettelagt tilbud efter LAB.

FOA ønsker hertil, at det fremgår om, og hvordan, a-kassen i givet fald skal give jobcenteret besked om feriregistreringer.

*Kommentar:*

*Det antages at være undtagelsen, at en sådan situation kan forekomme. Hvis det forekommer gælder princippet "først i tid – først i ret". Det fremgår dermed af bekendtgørelsens § 6, stk. 3, at det er en betingelse for godkendelse af ferie, at der på feriedage ikke allerede er fastlagt, møder, henvist arbejde eller afgivet tilbud mv.*

*Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen, at i det omfang, a-kassen godkender ferie, skal a-kassen registrere dette som et feriefravær i DFDG. Jobcentret får derved besked om ferien.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

**Mindre intensiv indsats**

**Til § 7**

KL noterer sig, at vejledningen ikke fastslår, at a-kassen bør stille krav til dokumentation for mindre intensiv indsats, samt hvordan denne dokumentation overføres til jobcenteret. Hvis jobcentrene ikke har de nødvendige oplysninger, er det ikke muligt at lave en kvalificeret opfølgning på fraværet i de tilfælde, hvor den ledige overgår til et kontaktføreløb i jobcenteret.

*Kommentar:*

*Kravene for at være omfattet af mindre intensiv indsats fremgår af LAB § 106. Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen, at det er de samme krav, der stilles til medlemmet om dokumentation uanset, om det er jobcenteret, uden for forsøg, eller a-kassen som i forsøget, der skal registrere mindre intensiv indsats. Efter*

*gældende regler vurderer jobcenteret, hvornår dokumentationskravene kan anses for opfyldt. I forsøget vurderer a-kassen, hvornår dokumentationskravene kan anses for opfyldt.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

*Jobcenterets kontakt til medlemmet  
Til § 8, stk.1*

*KL mener, at det bør fremgå af vejledningen, hvordan jobcenteret skal håndtere kontakt til ledig og/eller arbejdsgiver ved administrative VITAS-anmodninger i de tilfælde, hvor den ledige er i forsøgsperioden, og der samtidig stilles krav om, at jobcenteret ikke skal kontakte den ledige, jf. § 8 og vejledning hertil.*

*Kommentar:*

*I en situation, hvor der har været kontakt mellem en arbejdsgiver og et medlem, og arbejdsgiveren herefter har indlagt en anmodning om et virksomhedsrettet tilbud i VITAS, vil det fremgå af VITAS, at tilbuddet er tiltænkt en bestemt person, og at personen har givet samtykke til indhentelse af oplysninger. Det forudsættes derfor, at medlemmet ønsker det virksomhedsrettede tilbud. Medlemmet har efter reglerne en ret til selvfundne virksomhedsrettede tilbud, hvis betingelserne er opfyldt.*

*Det vil blive præciseret i vejledningen til bekendtgørelsen, at i det tilfælde, hvor en arbejdsgiver har indlagt en anmodning om et virksomhedsrettet tilbud i VITAS vedrørende et medlem, har jobcenteret pligt til at henvende sig til medlemmet herom med henblik på afgivelse af tilbud.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

*KL finder, at det ikke tydeligt beskrevet, hvordan jobcenteret skal give a-kassen besked, hvis der har været kontakt til en ledig – fx ved vurdering af et tilbud. Hvis det er meningen, at der skal udstilles en facilitet til denne type af beskeder via DFDG, bør det fremgå tydeligt, at de kommunale fagsystemer skal understøtte brugen af denne kommunikationsmulighed.*

*Kommentar:*

*Det må antages, at et medlem, der kontakter jobcenteret for at få et tilbud, i de fleste tilfælde har talt med a-kassen herom forinden. Afgiver jobcenteret tilbud på baggrund af henvendelsen fra medlemmet, vil det fremgå af Min Plan. Jobcentret kan fx orientere a-kassen ved telefonisk kontakt, ved sikker mail eller ved at sende en besked via Dialogmodulet i DFDG.*

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.*

*KL finder, at bestemmelsen om, at jobcenteret som udgangspunkt ikke skal kontakte de ledige, der er omfattet af forsøget – undtagen ved henvendelse omkring en konkret jobordre – både er unødvendigt bureaukratisk og uhensigtsmæssig. Bestemmelsen vanskeliggør samarbejdet mellem jobcentre og a-kasser og skaber*

uhensigtsmæssige udfordringer for, at den ledige kan få behandlet sin sag hurtigt og smidigt, da der nødvendigvis vil opstå situationer, hvor jobcenteret har brug for at kontakte den ledige med henblik på afklarende spørgsmål – fx i forbindelse med evt. bevilling af et tilbud. Det er derfor nødvendigt, at der blødes op på bestemmelsen.

*Kommentar:*

*Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen, at hvis medlemmet henvender sig til jobcenteret for at få et tilbud, må jobcenteret kontakte medlemmet herom i nødvendigt omfang.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

KL mener desuden, at jobcenteret fortsat bør kunne udsøge kandidater til jobordrer og kunne kontakte ledige med henblik på både rekruttering og opkvalificering - herunder særligt rekruttering til opkvalificeringsprojekter, der er rettet mod afhjælpning af arbejdskraftsmangel.

DAK mener, at det også bør nævnes, at jobcenteret ikke selv må udsøge stillingsannoncer for at kontakte medlemmet i forsøgsperioden, jf. også vejledningen til § 13, stk. 2, nr. 6

*Kommentar:*

*Det er ikke hensigten, at jobcenteret skal kontakte et medlem, der er omfattet af forsøg i forsøgsperioden, medmindre der er tale om en konkret jobordre, som er relevant for medlemmet at søge.*

*Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen, at jobcenteret ikke på baggrund af stillingsannoncer skal kontakte medlemmer, der deltager i forsøg.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

5-byerne mener, at det er vigtigt i vejledningen at præcisere, at jobcenteret selv bestemmer, hvilken kontaktform de vil benytte sig af. Det bør desuden være muligt at orientere a-kassen om kontakten til medlemmet via en kode.

*Kommentar:*

*Jobcentret kan fx orientere a-kassen ved telefonisk kontakt, ved sikker mail eller ved at sende en generel besked via Dialogmodulet i DFDG. Dette præciseres i vejledning til bekendtgørelsen.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

FOA fremhæver, at jobcentret kan tage telefonisk kontakt til medlemmet om konkrete jobordrer, som jobcentret finder relevant for medlemmet at søge. Det bør fremgå, at det alene er et frivilligt tilbud (en service), og at der ikke er tale om en egentlig jobhenvielse med dagpengemæssige konsekvenser, hvis medlemmet afslår. Jobcentret skal give a-kassen besked, hvis de har taget kontakt til medlemmet.

Ad hvilken kanal gives beskeden? Er det alene en orientering, eller skal a-kassen sende en svarkode?

*Kommentar:*

*Det følger af § 11 i den nye LAB, at både jobcenteret og a-kassen kan bistå dagpengemodtagere med at finde job, herunder ved at henvise ledige til et konkret job efter aftale med en arbejdsgiver.*

*Det er i forsøgsperioden a-kassen, som har ansvaret for at tilrettelægge indsatsen i kontaktforløbet. Jobcenteret kan tage kontakt til et medlem i forbindelse med besætning af en konkret jobordre.*

*Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen, at en jobordre - både i og uden for forsøget – kan være at sidestille med henvist arbejde efter § 11, stk. 2, nr. 3, i ny LAB.*

*Formålet med beskæftigelsesindsatsen er, at ledige hurtigst muligt skal i ordinært arbejde og blive selvforsørgende. Det vurderes derfor ikke hensigtsmæssigt, at dagpengemodtager uden dagpengemæssige konsekvenser skal kunne afslå et henvist job i henhold til en konkret jobordre fra en virksomhed.*

*Det følger af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., at det er en del af rådighedsforpligtelsen, at en dagpengemodtager skal kunne og ville overtage arbejde med dags varsel (§ 62), og at det får dagpengemæssige konsekvenser, hvis en dagpengemodtager uden fyldestgørende grund afslår et rimeligt arbejde, som pågældende er henvist til af jobcenteret eller arbejdsløhedskassen (§ 63).*

*Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen, at det kan have ydelsesmæssige konsekvenser, hvis medlemmet afslår jobcenterets jobordre uden fyldestgørende grund.*

*Jobcenteret skal give a-kassen besked om kontakten og udfaldet heraf. Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen. Det er altid a-kassen som i den konkrete sag vurderer, om den ledige står til rådighed samt eventuelle ydelsesmæssige konsekvenser.*

*Jobcentret kan fx orientere a-kassen ved telefonisk kontakt, ved sikker mail eller ved at sende en generel besked via Dialogmodulet i DFDG.*

*Der er krav om registrering af underretningspligtige hændelser fra jobcentre og STAR kan løbende følge med i udviklingen heri, i regi af forsøget.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

*Til § 8, stk.2.*

**KL** - Det bør fremgå tydeligt af bekendtgørelsen, at det fortsat kun er jobcenteret, der kan bevilge indsatser og understøttende aktiviteter i kontaktforløbet.

*Kommentar:*

*Der gennemføres alene forsøg med kontaktførelsen efter kapitel 7 i den nye Lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik. A-kassen kan derfor heller ikke i forsøget afgive tilbud efter LAB kapitel 10-14. A-kassen kan efter arbejdsløshedsdagpengeloven gennemføre jobrettede aktiviteter. Det vil blive præciseret i vejledningen til bekendtgørelsen.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

*5-byerne mener, at kun bør være a-kassen (og ikke borgeren), der kan henvende sig til jobcenteret, hvis det vurderes, at et medlem skal have en indsats. A-kassen er ansvarlig for kontaktførelsen, derfor er det vigtigt for jobcenteret at vide, hvad a-kassen vurderer.*

*Kommentar:*

*Det er ikke muligt eller hensigtsmæssigt at afskære et medlem fra selv at henvende sig til jobcenteret. Medlemmet har ret til et selvfundet virksomhedsrettet tilbud, hvis betingelserne er opfyldt uanset, hvad a-kassen mener herom. Jobcenteret kan spørge medlemmet om, hvad a-kassen mener, hvis det ikke fremgår af Min Plan, hvilket det bør, hvis a-kassen er bekendt herom, eller jobcenteret kan henvende sig til a-kassen for en afklaring.*

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.*

*FOA mener, at det er uklart, hvad der ligger i formuleringen, at jobcenteret skal ”registrere, når der bevilges en indsats”. Er det blot i eget system? Hvordan modtager a-kassen besked? A-kassen kan kontakte jobcenteret på vegne af medlemmet og anmode om tilbud iht. LAB loven. Ad hvilken kanal foretages denne anmodning? Er der en frist for jobcenteret til at bevilge eller afslå? Summa summarum: Hvilke retningslinjer er der for dataudveksling mellem jobcenteret og a-kassen?*

*Kommentar:*

*Min Plan skal løbende opdateres, så den afspejler medlemmets aktuelle situation, jf. LAB § 41, stk. 4. Hvis jobcenteret, efter aftale med a-kassen, bevilger en indsats i form af et LAB-tilbud, skal jobcenteret registrere dette som en aktivitet i Min Plan. Hertil modtager a-kassen en teknisk (WSRM) besked på samme måde som for aktiviteter/tilbud til dagpengemodtagere, der ikke indgår i forsøget. Hvis a-kassen mener, at et medlem, som er omfattet af forsøget, vil have gavn af et tilbud efter LAB loven, bør a-kassen dokumentere begrundelsen herfor i aftalefeltet for samtalen i Min Plan, så informationen er tilgængelig for jobcenteret.*

*De nærmere retningslinjer omkring kontakt og igangsættelse af tilbud aftales mellem a-kasse og jobcenter.*

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.*

## Opgørelse af 3-måneders periode

### Til § 9

KL bemærker, at det er uklart, om der opereres med to forskellige opgørelser af perioder for forsøgets varighed. Umiddelbart fremstår det, i hhv. bekendtgørelse og vejledning, som om kontaktføreløbet hos a-kassen styres med udgangspunkt i sammenlagt ledighed (til ophør af timer), mens tilknytningen til forsøget styres med udgangspunkt i udbetaling af ydelse (til ophør af måned) jf. § 9 i bekendtgørelsen og vejledning til samme. KL påpeger, at hvis man opgør forsøgs- og kontaktføreløbsperiode forskelligt, vil dette skabe unødvendig kompleksitet i IT-understøttelsen.

Det er endvidere uklart, om de 410/333 timer opgøres på forventet indtægt, eller om der afventes afklaring af den faktiske indtægt, før timetallet opgøres. Hvis sidstnævnte er tilfældet, vil det være en logisk konklusion, at forsøgsperioden forlænges ud over de tre måneders sammenlagte ledighed.

Det er KL's holdning, at de nuværende formuleringer i § 9 og vejledning til samme komplicerer forståelsen af regelsættet unødvendigt og skaber usikkerhed omkring kontaktføreløbs- og forsøgsperiode. Bekendtgørelse og vejledning bør derfor præciseres, så det tydeligt fremgår, at perioden alene opgøres via sammenlagt ledighed (timer), og hvordan og hvornår dette opgøres.

Da det er systemteknisk vigtigt, at a-kassen ikke overgiver kontaktføreløbet på en fremtidig dato, bør dette fremgå tydeligt af bekendtgørelsen og vejledningen jf. § 9 i bekendtgørelsen og vejledning til samme.

#### *Kommentar:*

*Forsøgsophør kan i DFDG registreres med dags dato eller en fremtidig slutdato. Kontaktføreløbet varetages af a-kassen, så længe medlemmet er omfattet af forsøget. Et medlem er – bortset fra tilfældene efter § 1, stk. 2, og § 2, stk. 3 og 4 – omfattet af forsøget, indtil a-kassen har konstateret, at medlemmet har haft 410/333 timers forbrug af dagpengereetten. Dette sker i forbindelse med udbetaling af dagpenge til medlemmet, og opgørelsen sker således på baggrund af faktisk forbrug af dagpengereetten, og ikke forventet forbrug. Ved udløbet af den måned, hvori a-kassen konstaterer (registrerer), at medlemmet har haft sammenlagt 410/333 timers forbrug af dagpengereetten, udgår medlemmet af forsøget, og jobcenteret overtager kontaktføreløbet fra den første i den følgende måned.*

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.*

DAK og FOA - Der ønskes et eksempel, som viser, at et medlem, der ved udgangen af en kalendermåned er tæt på at have forbrugt de 410/333 timers dagpenge, men som fortsat mangler at forbruge få timer (fx 10 timer), først udgår af forsøget ved udgangen af den efterfølgende måned (såfremt, der sker en udbetaling på mindst 10 timer i efterfølgende måned). Det ønskes ligeledes nævnt, at medlemmet ikke ryger tilbage i forsøget, såfremt a-kassen, i forbindelse med en regulering, og efter at have afsluttet medlemmet i forsøgsperioden, efterfølgende skal korrigere

medlemmets timeforbrug, så medlemmet alligevel ikke har forbrugt de 410/333 timer ved udgangen af en given måned.

*Kommentar:*

*Et medlem, som af a-kassen er visteret til et kontaktførløb i jobcenteret, kan ikke efterfølgende visiteres tilbage til forsøget. Dette gælder uanset, om det efterfølgende viser sig, at det fx er for tidligt ift. opgørelsen af timer.*

*Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen, at dette gælder uanset, om det efterfølgende viser sig, at det fx er for tidligt ift. opgørelsen af timer. Der gives endvidere i vejledningen til §9 et eksempel på overgang.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

*Efter overgang af kontaktførløbet til jobcenteret  
Til § 10*

KL finder det uacceptabelt, at jobcentrene i de tilfælde, hvor overgang af kontaktførløbet til jobcenteret sker inden udløb af forsøgsperioden, er eneansvarlige for at opfylde rettidigheden inden for de første 6 måneder af ledighedsperioden, jf. § 10 i bekendtgørelsen sammenholdt med vejledningsteksten til samme bestemmelse. Dette pålægger jobcentrene et urimeligt ansvar i forhold til, at kontaktførløbet er delt, og at jobcentrene ikke har indflydelse på, hvordan den enkelte a-kasse vil opfylde kravene til samtaler.

5- byerne - Jobcenteret bliver hermed gjort ansvarlig for samtaler, der i forsøget skulle have været afholdt i a-kassen. Kompetence og ansvar skal hænge sammen - også i dette forsøg.

*Kommentar:*

*Alle dagpengemodtagere, inklusiv forsøgsdeltagere, har krav på mindst fire jobsamtaler og 2 fællessamtaler inden for de første seks måneders ledighed. Efter at et medlem er overgået til kontaktførløbet i jobcenteret, er det, lige som i det almindelige kontaktførløb, jobcenterets ansvar, at alle medlemmer modtager de samtaler, de har krav på.*

*I de tilfælde, hvor et medlem overgår til jobcenteret uden at have modtaget mindst to jobsamtaler og en fællessamtale, er det således jobcenterets ansvar at afholde de resterende jobsamtaler.*

*Det præciseres i bekendtgørelse og vejledningen, at dette gælder både i de tilfælde, hvor medlemmet overgår til jobcenteret før udløb af 3-måneders perioden, og i de tilfælde, hvor medlemmer overgår på grund af forsøgsperioden udløber efter § 9. Omvendt tæller jobsamtaler, som er holdt i arbejdsløsheds-kassen, med som jobsamtaler i kontaktførløbet efter kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.*



*Det forventes, at a-kassen ud fra en gennemsnitsbetragtning vil have afholdt det antal samtaler, som modsvarer den lediges dagpengeforbrug, ved overgang til jobcenteret.*

*Det fremgår klart af den politiske aftale, at en a-kasse kan udgå af forsøget, såfremt den ikke lever op til kravene i kontaktføreløbet, herunder kravet om afholdelse af jobsamtaler. STAR fører tæt tilsyn med a-kassernes overholdelse af antallet af jobsamtaler i kontaktføreløbet.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

KL noterer sig, at der vil blive en udfordring med at gennemføre samtaler i a-kassen for de ledige, som bevilges 6-ugers jobrettet uddannelse under forsøgsperioden, og som overgår til et kontaktføreløb i jobcenteret før udløb af forsøgsperioden. Der kan ikke gennemføres jobsamtaler i de 6 uger, hvor den ledige deltager i kurset, jf. bekendtgørelse om 6 ugers jobrettet uddannelse til ledige § 11, stk. 4, og der vil i disse tilfælde kun være et meget begrænset tidsrum for a-kassen til at gennemføre samtalerne. Dette pålægger jobcenteret en urimelig stor risiko for at få til opgave at gennemføre de manglende samtaler i den lediges kontaktføreløb jf. vejledningen til § 2, stk. 3, om, at a-kassen i løbet af tre måneders perioden kan beslutte, at en ledig skal overgå til et kontaktføreløb i jobcenteret.

Der er samme udfordring med ledige, som friholdes for kontaktføreløbet grundet mindre intensiv indsats. Hvis den ledige fx gentilmeldes efter en kortere ansættelse, vil det kræve et intensivt kontaktføreløb at indhente de samtaler, som mangler grundet de 6 ugers fritagelse.

*Kommentar:*

*Denne potentielle problemstilling er gældende både i og uden for forsøget. I forhold til 6 ugers jobrettet uddannelse findes der en række muligheder, som gør det muligt løbende at afholde jobsamtaler med medlemmer, som deltager i et uddannelsesforløb. 6 ugers jobrettet uddannelse kan som udgangspunkt påbegyndes efter 5 ugers sammenlagt ledighed, medmindre vedkommende i opsigelsesperioden er påbegyndt et kursus, som fortsættes ind i ledighedsperioden. Det giver a-kassen tid til at holde jobsamtale med medlemmet i starten af ledighedsperioden. Hertil afholdes de 6 ugers uddannelse sjældent 6 uger i træk. Medlemmet har pligt til at selvbooke jobsamtaler og har fx mulighed for at booke en jobsamtale på dage mellem to AMU-kurser, og a-kassen kan indkalde til fælles jobsamtale med kort varsel. Det er også muligt, at a-kassen og medlemmet booker de krævede jobsamtaler allerede, før uddannelse påbegyndes.*

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.*

KL og 5-byerne understreger også vigtigheden af, at jobsamtalerne registres i DFDG på en sådan måde, at jobcentrene understøttes digitalt i de kommunale fagsystemer på lige vis med jobsamtaler afholdt i jobcenteret. Det er ikke muligt for

jobcentrene at opretholde rettidighed og overblik over borgerens samlede kontaktforløb, hvis samtalerne skal opgøres manuelt via Min plan. Derudover vil det pålægge jobcentrene administrative og økonomiske byrder.

*Kommentar:*

*Afholdte samtaler fremgår i Min plan. A-kassens vejledning til medlemmet fremgår i aftalefeltet fra fx cv-samtaler i det omfang, a-kassen registrerer dette. Herudover udstilles fra DFDG alle de samtaler, en borger har deltaget i. Disse samtaler vises i jobcentrets fagsystemer i det omfang, jobcentrets leverandør understøtter dette. Der registreres i DFDG ikke oplysninger om indsats, herunder samtaler med medlemmet afholdt i opsigelsesperioden.*

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.*

*Arbejdsløshedskassens registreringer  
Til § 11, stk. 2.*

3F, FOA, AC, DAK og FH mener, at følgende passus skal udgå: ”for personer som er i job eller driver selvstændig virksomhed, skal jobmålet være rettet mod tilbagevenden til et lignende job”. Der skal ikke registreres jobmål for opsagte.

*Kommentar:*

*Det er korrekt. Sætningen udgår af vejledningen.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

DAK og FH går ud fra, at der skal ske enkelte justeringer af vejledning til §11, stk. 2, så denne flugter med de seneste udmeldinger omkring a-kasserernes registreringer i Min Plan, herunder jobmål og aktiviteter.

KL mener, at det bør tydeliggøres i vejledningen, at a-kasserne er forpligtede til at stille den relevante information til rådighed, og at kommunikationsforpligtelsen for a-kasserne generelt bør udvides, så det sikres, at jobcentrene får den nødvendige viden om den ledige i og efter forsøgsperioden.

KL noterer sig videre, at det fremgår at a-kassen skal registrere og godkende medlemmets "Jobmål" i Min plan. KL er dog for nyligt blevet gjort opmærksom på, at STAR og a-kasserne har indgået aftale om, at a-kassen i stedet skal registrere "Jobmål" i "Krav til jobsøgning". KL gør opmærksom på, at registrering i "Min Plan" og "Krav til jobsøgning" ikke kan sidestilles. Da KL ikke er blevet orienteret om denne aftale, har der ikke været mulighed for at undersøge, hvilke implikationer dette evt. vil få for de ledige og jobcentrene. KL finder det mest hensigtsmæssigt, at man i forbindelse med a-kasseforsøget søger at anvende allerede eksisterende it-infrastruktur, således at a-kasserne anvender de dertil rettede felter i DFDG

*Kommentar:*

*Det fremgår af § 11, stk. 2, i udkast til bekendtgørelsen at a-kasserne registrere aktiviteter, indsatser og jobmål i Min Plan. STAR har derfor gjort det muligt for a-*

kasserne, at registrere jobmål direkte i Min Plan, på samme måde som jobcentrene gør i dag.

Der pågår på nuværende tidspunkt drøftelser omkring en videreudvikling af Min Plan, herunder om sammenspillet mellem de tre jobsøgningsmål på jobnet hhv. "jeg søger job som" (beskæftigelsesmålet), "jobmål" i Min Plan og "krav til jobsøgning", som fastsættes af a-kassen.

Før end der er truffet endelig beslutning om den fremtidige håndtering af jobmål i Min Plan, vil STAR ikke stille det som et krav, at forsøgs-a-kasserne udvikler muligheden for at registrere jobmål på samme måde som jobcentrene. Hvis a-kassen vælger ikke at registrere jobmål på samme måde som jobcenteret, skal a-kassen i stedet registrere borgerens jobmål i fritekstfeltet under "krav til jobsøgning". Jobmålet vil herefter blive vist sammen med "krav til jobsøgning" i Min plan.

Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen, at arbejdsløhedskasser, som vælger at skrive jobmål ind sammen med "krav til jobsøgning", skal sætte en slutdato på jobmålene og/eller slette jobmålene fra arbejdsløhedskassen, når medlemmet overgår til kontaktføreløbet i jobcenteret.

Bemærkningen har givet anledning til ændringer.

KL ønsker det præciseret, hvem der har ansvaret for at afbryde og / eller annullere de igangsatte indsatser, som a-kassen måtte have registreret i Min Plan.

*Kommentar:*

A-kasserne kan ikke igangsætte indsatser efter LAB. A-kasserne kan kun iværksætte indsatser efter reglerne i arbejdsløhedsdagpengeloven (rådighedsreglerne). Disse indsatser kan a-kasserne iværksætte, uanset om medlemmet er omfattet af forsøget eller ej – og sådanne indsatser skal jobcenteret derfor ikke afbryde/annullere efter, at medlemmet er udgået af forsøget og er fortsat med kontaktføreløbet i jobcenteret. A-kassen skal selv opdatere slutdato på de aktiviteter, som a-kassen har registreret, hvis slutdato påvirkes af, at forsøgsdeltagelsen ophører.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.

*Ophør med forsøg*

*Til § 12*

FOA - Hvad er rammerne for STARs løbende tilsyn med a-kasserne? Foregår det gennem a-kasseindblik (rettidighed på samtaler), og hvad er kriterierne for vurderingen af, at en a-kasse ikke lever op til kravene i forsøget?

*Kommentar:*

Efter udstedelse af bekendtgørelsen vil de udvalgte a-kasser modtage information omkring de præcise rammer for tilsyn med a-kasserne i forsøget.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.

*Fravigelse af regler*

Til § 13, stk. 1.

DAK - Nummeringen i bekendtgørelsen flugter ikke med nummeringen i vejledningen.

*Kommentar:*

Nummereringen i vejledningen vil blive tilpasset bekendtgørelsen.

Bemærkningen har givet anledning til ændringer.

5-byerne - Af vejledningen fremgår det: ”Arbejdsløshedskasse og medlem kan bestemme, at jobcenteret ikke skal deltage, og medlemmet kan uanset hvad fravælge jobcenterets deltagelse.” Dette er ikke i overensstemmelse med bekendtgørelsen § 4. Vi mener ikke at a-kassen skal kunne fravælge, at jobcenteret deltager i fælles-samtalen.

*Kommentar:*

Vejledningen rettes, da a-kassen ikke kan fravælge jobcenterets deltagelse, jf. også bekendtgørelsens § 4, stk. 2.

Bemærkningen har givet anledning til ændringer.

5-byerne - For at sikre, at en ledig ikke får et kortere forløb i a-kassen end 3 måneder, foreslås det, at der ikke indgår nye medlemmer i forsøget efter 30. september 2023. Dette vil desuden sikre en løbende afslutning af forsøget således, at jobcenteret ikke modtager alle ledige d. 1. januar 2024.

*Kommentar:*

Det er i den politiske aftale fastsat, at forsøgsperioden er fire år, og at ca. 37.500 medlemmer skal være omfattet af forsøget om året. En forkortelse af forsøgsperioden vil således være strid med den aftalt forsøgsperiode og det forudsatte antal medlemmer, som omfattes af forsøget.

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.

*Ikrafttræden*

Til § 14

DAK, 5-byerne og FOA – noterer sig, at 2025 skal ændres til 2024.

*Kommentar:*

Det er korrekt. Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen.

Bemærkningen har givet anledning til ændringer.

## **Øvrige emner**

5-byerne mener, at det bør fremgå af bekendtgørelse/vejledning, hvordan krav om læse-, skrive- og regnetest skal håndteres i forsøgsperioden.

### *Kommentar:*

*Det præciseres i vejledningen til bekendtgørelsen, at i de tilfælde, hvor a-kassen vurderer, at et medlem har behov for et læse-, skrive- eller regnekursus, kan a-kassen eller medlemmet henvende sig hos jobcenteret. Det er jobcenteret, der vurderer, om et medlem skal bevilges et læse-, skrive- eller regnekursus, da indsatsen efter LAB ligger i jobcenteret i forsøgsperioden.*

*Bemærkningen har givet anledning til ændringer.*

KL påpeger, at det er en udfordring, at IT-leverandørerne skal have frigivet funktionaliteten, der understøtter a-kasseforsøget d. 9. december, med regler, der først træder i kraft 1. januar. Det ønskes afdækket, om dette kan få konsekvenser for jobcentrenes sagsbehandling og borgernes retsstilling i denne periode.

### *Kommentar:*

*Registrering af forsøgsdeltagelse og ophør (ved brug af ny fraværstype) er i DFDG grundlæggende udviklet og idriftsat i marts 2019. Der idriftsættes aftalte ændringer den 6. december 2019. A-kasserne har derfor reelt haft teknisk mulighed for i DFDG at registrere denne fraværstype siden marts 2019. Dette har ikke givet anledning til tekniske problemer. Det vurderes derfor tilsvarende ikke at være et problem, at der sker justeringer til denne it-understøttelse pr. 6. december 2019.*

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.*