

K E N D E L S E

i

voldgiftssag

Peqqinnissaq Pillugu Kattuffiit (Det Grønlandske Sundhedskartel) (PPK)

for

Ernisussiortut Kattuffiat (Den Grønlandske Jordemoderforening) (EK)

(advokat Jannik Isidor)

mod

Grønlands Selvstyre

(advokat Niels Hansen Damm)

1. Uoverensstemmelsen

Sagen angår, om A havde krav på løn- og andre ansættelsesvilkår i henhold til overenskomsten mellem Naalakkersuisut og Ernisussiortut Kattuffiat/Den Grønlandske Jordemoderforening i den periode i 2020-2021, hvor hun var ansat som projektleder i afdelingen Paarisa i Styrelsen for Forebyggelse og Sociale Forhold. Der er i forbindelse hermed bl.a. spørgsmål om den nævnte overenskomsts anvendelsesområde og om, hvorvidt A's stilling i Paarisa var omfattet af anvendelsesområdet.

Sagen angår desuden, om parterne hver skal pålægges at betale en bod til den anden part for brud på bestemmelser om samarbejdspligt og/eller fredspligt i den hovedaftale, der gælder mellem dem.

Endvidere har klager nedlagt en subsidiær påstand om erstatning til A.

2. Påstande

Klager har nedlagt følgende påstande:

Principalt:

1. Grønlands Selvstyre tilpligtes at anerkende, at A ved sin ansættelse i Styrelsen for Forebyggelse og Sociale Forhold i perioden 15. august 2020 til og med oktober 2021 var ansat i medfør af Overenskomst mellem Naalakkersuisut og Ernisussiortut Kattuffiat/Den Grønlandske Jordemoderforening.
2. Grønlands Selvstyre tilpligtes at foretage lønregulering, således at A stilles som var hun korrekt overenskomst- og lønindplaceret under sin ansættelse fra 15. august 2020 - 31. oktober 2021.
3. Grønlands Selvstyre tilpligtes til PPK at betale en bod efter voldgiftsrettens nærmere skøn på ikke under 50.000 kr.

Subsidiært:

Grønlands Selvstyre tilpligtes at betale kr. 324.491,22 tillagt procesrente fra sagens opstart og til betaling sker.

Klager har under hovedforhandlingen præciseret, at den principale påstand 1 skal forstås sådan, at A burde/skulle have været ansat efter den nævnte overenskomst, og at den subsidiære påstand skal forstås sådan, at beløbet skal betales til A, og at "sagens opstart" er den 7. juni 2021.

Indklagede har påstået frifindelse og har nedlagt følgende selvstændige påstand:

PPK tilpligtes at betale Grønlands Selvstyre en bod efter voldgiftsrettens skøn på ikke under kr. 50.000 for at have overtrådt samarbejds- og fredspligten ved at indlede voldgiftssag om indplacering under rette overenskomst for sundhedsfagligt personale ansat i Paarisa på et tidspunkt, hvor der pågår forhandlinger mellem parterne om dette forhold.

Klager har over for indklagedes selvstændige påstand påstået frifindelse.

3. Sagens behandling ved voldgift

Sagen blev mundtligt forhandlet i Nuuk den 20. september 2023 med højesteretsdommer Lars Hjortnæs som formand og opmand og med følgende sidedommere: Advokat Britta Kjeldsen og EK's forkvinde Charlotte Bøgelund, der begge er udpeget af klager, og sekretariatschef Rikke Frederiksen og fhv. direktør Signe Friberg Nielsen, der begge er udpeget af indklagede.

Der blev afgivet forklaring af B, C, A, D, E og F.

Efter votering var der ikke flertal for et resultat blandt de partsudpegede dommere, og afgørelsen skal derfor træffes af opmanden. Der var enighed om, at kendelse kan udformes

uden gengivelse af vidneforklaringer, uden fuld sagsfremstilling og uden fuld gengivelse af parternes argumenter.

4. Retsgrundlag

Voldgiftsretten er nedsat i medfør af reglerne i kapitel 2 om faglig strid i Hovedaftale af 26. september 1996 mellem Grønlands Landsstyre og Peqqinnissaq Pillugu Kattuffiit (Sundhedskartellet).

Hovedaftalens § 1 lyder således:

”§ 1. Samarbejde og organisationsfrihed

Grønlands Landsstyre og (...) Ernisussiortut Kattuffiat (...) er enige om at fremme et godt samarbejde og virke for rolige og stabile arbejdsforhold på tjenestestederne.

Stk. 2 . Grønlands Landsstyre vil hverken direkte eller indirekte lægge hindringer i vejen for, at de ansatte organiserer sig inden for (...) Ernisussiortut Kattuffiat (...). ”

Hovedaftalen indeholder i § 4 en regel om fredspligt.

Overenskomst mellem Naalakkersuisut og Ernisussiortut Kattuffiat/Den Grønlandske Jordemoderforening) for perioden 1. april 2020 til 31. marts 2024 indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

”§ 1. Overenskomstens område

Denne overenskomst omfatter jordemødre, der ansættes i Grønlands Selvstyre og de grønlandske kommuner. Undtaget herfra er ansatte på prøve i en tjenestemandstilling, tjenestemænd og pensionerede tjenestemænd fra stat, kommune og koncessionerede virksomheder.

§ 2. Ved ansættelsens begyndelse

...

Stk. 2. Ansættelsesbrevet skal indeholde oplysning om, hvorvidt jordemoderen deltager i de for institutionen gældende vagter, samt i hvilken by den pågældende er ansat. (...).

§ 3. Arbejdstid og hviletid

De til enhver tid gældende aftaler om arbejdstid for sundhedspersonale og om hviletid og fridøgn anvendes på ansatte under denne overenskomst.

Stk. 2. For ansatte i undervisningsstillinger anvendes dog den arbejdstidsaftale, der gælder på den pågældende undervisningsinstitution.

§ 4. Grundløn

Jordemødre aflønnes efter nedenstående skalatrin og tilhørende tillæg:

1) Jordemoder (Niveau 5) der ansættes som udviklingskonsulent:

(...)

2) Jordemoder (Niveau 5) i en specialestilling som eksempelvis projektkoordinator

(...)”.

Parterne har desuden fremlagt bl.a. AK-funktionsoverenskomsten, som A blev ansat under ved ansættelseskontrakt af 18. maj 2021, Aftale om arbejdstid mellem Naalakkersuisut og PPK for tjenestemænd og overenskomstansatte på sundhedsområdet og Overenskomsten for perioden 1. april 2020-31. marts 2024 mellem Naalakkersuisut og Peqqissaasut Kattuffiat/Grønlands Sygeplejerskeorganisation for sygeplejersker og radiografer i Grønland .

5. Sagsfremstilling

A er uddannet jordemoder og cand.theol.

I stillingsopslaget for den stilling i Paarisa i Styrelsen for Forebyggelse og Sociale Forhold, som A tiltrådte den 15. august 2020, er anført bl.a.:

”Paarisa søger en engageret projektleder til Tidlig Indsats

Har du lyst til at arbejde målrettet med, at alle børn skal have de bedste forudsætninger for at trives, at indgå i fællesskaber og udvikle faglige og sociale kompetencer? Brænder du for udvikling og implementering af forebyggelsesindsatser? Så er dette en stilling for dig.

Om stillingen

Du bliver en del af et engageret team, hvor idéudvikling, koordinering, involvering og implementering er nøgleord. Du vil bl.a. få til opgave at arbejde målrettet med at nytænke indsatsen Tidlig Indsats for gravide og småbørnsfamilier.

Dine arbejdsopgaver vil bl.a. bestå i:

- Udvikling og implementering af politisk vedtagne initiativer
- Koordinering af tværfagligt samarbejde, herunder sikre at opgaverne løses i tværfagligt regi
- Sekretariatsopgaver for Tidlig Indsats og MANU
- Løbende programkoordinering af Tidlig Indsats
- Sagsbehandling af indkomne sager i Paarisa
- Samarbejde med tværfaglige aktører inden for Tidlig Indsats
- Løbende monitorering, dokumentation og evaluering
- Planlægning og facilitering af møder, workshops mv.
- Udarbejdelse af skriftligt materiale såsom projektbeskrivelser, notater og rapporter

Dine kvalifikationer

Vi søger en medarbejder, der:

- Har en relevant kandidatuddannelse, f.eks. i samfundsfag, eller har en bacheloruddannelse som pædagog, jordemoder, socialrådgiver, sygeplejerske, lærer eller lignende
- Har erfaring med projekt- og udviklingsarbejde
- Har viden om eller erfaring om tidlig indsats og forebyggelsesområdet
- Besidder stærke kompetencer inden for skriftlig og mundtlig formidling
- Kan tænke strategisk, analytisk og utraditionelt
- Kan arbejde selvstændigt og planlægge strategi- og udviklingsforløb
- Er struktureret og resultatorienteret
- Er engageret og god til at samarbejde med mange forskellige mennesker
- Gerne er dobbeltsproget i grønlandsk og dansk samt mestrer engelsk på brugerniveau

Ud over arbejdet med Tidlig Indsats indebærer stillingen også faglige opgaver i forhold til andre indsatsområder i Paarisa såsom vold, seksuel sundhed, seksuelle overgreb, MANU, selvmord, alkohol, rygning, hash, kost etc.

Om Styrelsen for Forebyggelse og Sociale Forhold

Styrelsen for Forebyggelse og Sociale Forhold er en styrelse under Naalakkersuisut med følgende 5 afdelinger: Forebyggelsesafdelingen Paarisa, Økonomiafdelingen, Døgn- og visitationsafdelingen, Den Centrale Rådgivningsenhed og Sekretariatet. Afdelingerne arbejder tæt sammen med hinanden, og det er en arbejdsplads, som byder på masser af faglige udfordringer.

Løn og ansættelsesforhold

Løn og ansættelsesvilkår, herunder ret til til- og fratrædelsesrejse og bohaveflytning, i henhold til den på tiltrædelsestidspunktet gældende aftale/overenskomst mellem Grønlands Selvstyre og pågældende forhandlingsberettigede organisation.”

Medarbejdere fra Styrelsen for Forebyggelse og Sociale Forhold rettede i perioden december 2020- februar 2021 flere henvendelser til Økonomi- og Personalestyrelsen i Grønlands Selvstyre med indstilling om, at A, der som nævnt var tiltrådt den 15. august 2020, blev indplaceret på jordemoderoverenskomsten. I februar 2021 blev der i Paarisa endvidere udarbejdet en stillings- og funktionsbeskrivelse for A.

I mail af 19. januar 2021 fra formanden for Peqqinnissaq Pillugu Kattuffiit til personale- og forhandlingschefen i Økonomi- og Personalestyrelsen, hvori der anmodes om et møde, er anført bl.a.:

”Der er nogle sager som vi har drøftet tidligere som vi meget gerne vil have afsluttet:

1. udmøntning af merarbejdstimer ved overarbejde

2. afslutning af sundhedsfaglige i PPK (måske er det mig der mangler at fremsende et forslag til dette?)
 3. sag vedr G
 4. sag vedr H
 5. sag vedr J
 6. sag vedr K
- Derudover er jeg blevet bedt om af jordemoderforeningen, EK, om at videreføre tre sager:
7. sag vedr A
 8. sag vedr L
 9. sag vedr M".

I mail af 6. april 2021 spurgte A en faglig leder i Paarisa om "min lønseddel og den overenskomst (AK), som jeg pt. aflønnes efter".

PPK's advokat anmodede den 14. april 2021 Grønlands Selvstyre om mægling i henhold til Hovedaftalens bestemmelser herom med hensyn til den overenskomstmæssige indplacering af A. Anmodningen blev besvaret af Økonomi- og Personalestyrelsen ved mail af 15. april 2021, hvori er anført bl.a.:

"Der er forskel på kliniske stillinger i sundhedsvæsenet og de administrative stillinger i eks. Paarisa. Den som fremgår af overenskomsten for sygeplejersker og radiografer er en Sundhedsfaglig konsulent som historisk altid har været der, der udover har der ikke været andre lønfastsættelser af tilsvarende karakter på nogen af de andre områder indenfor Sundhedskartellets område.

Der har siden sidste år været søgt optaget forhandlinger med netop Sundhedskartellet om behørig indplacering af de andre sundhedsfaglige konsulenter på samtlige af de andre områder. De første fremsendelser af aftaleudkast var primo april 2020, hvor der forud derfor var en løbende dialog, vi havde så sent som medio februar 2021 havde et møde med en god dialog med formanden for Sundhedskartellet. Så vi kan svært genkende, at der ikke foreligger forhandlings initiativer for netop at afklare lønniveauet for ikke kliniske, eller administrative stillinger som sundhedsfaglige uddannede kan ansættes i eks. Paarisa.

I forhold til ansættelsesstedet, som formelt henhører under Departementet for Sociale anliggender og Socialstyrelsen, så er der enighed om at der ikke er en behørig lønfastsættelse for bemeldte stillinger, og at disse er under forhandling.

Der har hele tiden været den helt klare målsætning at stillinger som ikke er forhandlet bør forhandles, og det til et niveau som afspejler funktion og opgaver, så de ikke forveksles og ligger i konkurrence med kliniske stillinger i Sundhedsvæsenet.

Når der bliver enighed om, hvilken løn de administrative stillinger får, så vil den i skrivelsen nævnte selvklart blive behørigt reguleret i overensstemmelse med det som parterne bliver enige om".

Der blev afholdt et mæglingsmøde den 28. april 2021.

Økonomi- og Personalestyrelsen udarbejdede den 6. maj 2021 en arbejdsgivererklæring om lønfastsættelse for A. Erklæringen blev fremsendt til PPK's advokat ved mail af 14. maj 2021, hvori er anført bl.a., at Økonomi- og Personalestyrelsen "anser i øvrigt sagen som genstand for en igangværende forhandling mellem overenskomstens parter". I arbejdsgivererklæringen, som er underskrevet af styrelseschefen for ASA/Økonomi- og Personalestyrelsen, personale- og forhandlingschefen for ASA/Økonomi- og Personalestyrelsen, styrelseschefen for Styrelsen for Sundhed og Forebyggelse og departementschefen for Departementet for Børn, Unge, Familier og Justitsområdet, er anført:

"Økonomi- og Personalestyrelsen er i sagen vedrørende A fremkommet med nedenstående begrundelse for, at hun ikke kan indplaceres på den af organisationen krævede løn i overenskomsten for jordemødre.

A er ansat i en administrativ stilling som projektleder ved Paarisa under Styrelsen for Forebyggelse og Sociale Forhold.

I stillingsopslaget søges der en administrativ medarbejder indenfor en række forskellige fagområder, herunder det pædagogiske, psykologiske, sundhedsfaglige eller det socialfaglige område, ligesom der lægges vægt på, at medarbejderen har en relevant overbygning som diplom, master eller kandidat.

Det fremgår ikke af stillingsopslaget, at der specifikt søges en jordemoder. Der er ikke tale om en klinisk stilling, eksempelvis i en fødeafdeling. Derimod søges der bredt og på tværs af forskellige faggrupper og i og med, at stillingskategorien ikke fremgår som en administrativ stilling i jordemoderoverenskomsten, sker indplacering med udgangspunkt i AK funktionsoverenskomsten. Disse kriterier, sammenholdt med indholdet af stillings- og funktionsbeskrivelsen, er derfor afgørende for, hvilken overenskomst der sker indplacering på.

Det skal således tilkendegives, at der er enighed om ovenstående mellem arbejdsgiver og Økonomi- og Personalestyrelsen".

Der blev den 18. maj 2021 fremsendt en ansættelseskontrakt til A, hvorefter hun ansættes som projektleder i Grønlands Selvstyre med foreløbig placering ved Styrelsen for Forebyggelse og Sociale Forhold, og hvorefter AK-funktionsoverenskomsten gælder for ansættelsesforholdet.

Voldgiftssagen blev anlagt ved klageskrift af 7. juni 2021.

Parterne har under voldgiftssagen fremlagt forskelligt skriftligt materiale om drøftelser vedrørende indgåelse af aftale mellem PPK og Grønlands Selvstyre om løn- og ansættelsesvilkår for personale organiseret i fagforeninger under Peqqinnissaq Pillugu Kattuffiit, der ansættes i stillinger som "sundhedsfaglig konsulent" i Styrelsen for Forebyggelse og Sociale Forhold. Det drejer sig bl.a. om mailkorrespondance og udkast til protokollater udarbejdet af indklagede.

Klager har desuden fremlagt materiale til belysning af praksis vedrørende overenskomstmæssig indplacering af jordemoderuddannede uden for Grønlands sundhedsvæsen. Det drejer sig om et stillingsopslag og en ansættelseskontrakt fra 2019 og en ansættelseskontrakt fra 2007. Klager har også fremlagt en oversigt, som er udarbejdet af klager, over ansatte i Socialstyrelsen og deres overenskomstmæssige indplacering.

6. Parternes argumenter

Klager har til støtte for sin principale påstand 1 og 2 anført navnlig, at indklagede har tilbudt A stillingen som projektleder efter i stillingsopslaget udtrykkeligt at have søgt efter en jordemoder og anført, at der ville ske ansættelse på baggrund af den gældende overenskomst med den pågældende forhandlingsberettigede organisation. Desuden indstillede Paarisa hende selv til ansættelse efter jordemoderoverenskomsten.

A var endvidere omfattet af jordemoderoverenskomsten uanset stillingsbetegnelsen, idet der er tale om en uddannelsesoverenskomst. Der fremgår intet af overenskomsten om, at det er en betingelse for, at den finder anvendelse, at der i stillingen udøves jordemodergerning (klinisk arbejde). Overenskomsten omfatter således også administrative stillinger, hvilket der også er eksempler på i praksis.

Det fremgår desuden af jordemoderoverenskomstens § 4, stk. 1, at en jordemoder, der ansættes i en specialstilling som "eksempelvis projektkoordinator" skal have et stillingsafhængigt løntillæg.

Endvidere må bevisbyrden for, at stillingen hos Paarisa ikke var omfattet af jordemoderoverenskomsten, efter sagens forløb påhvile indklagede.

Desuden er andre medarbejdere i lignende stillinger i Paarisa blevet ansat efter deres uddannelsesoverenskomst.

Indklagedes modstand mod at indplacere A under jordemoderoverenskomsten synes at være båret af en modvilje mod at betale for det uddannelsesniveau, som man gør brug af som arbejdsgiver.

Klager har til støtte for sin principale påstand 3 om bod anført navnlig, at indklagede ved ikke at betale korrekt løn til A har overtrådt Hovedaftalens princip om at sikre rolige og stabile forhold på tjenestestedet. A blev lokket til at lade sig ansætte ved at blive stillet bedre vilkår i udsigt, end hun endte med at få.

Klager har til støtte for sin subsidiære påstand anført navnlig, at indklagede har handlet ansvarspådragende over for A og derfor skal betale erstatning til hende for det løntab, hun led ved at blive ansat efter AK-funktionsoverenskomsten i stedet for efter jordemoderoverenskomsten, som det burde være sket.

Klager har til støtte for frifindelsespåstanden over for indklagedes påstand om bod anført navnlig, at voldgiftssagen blev anlagt på et tidspunkt, hvor der ikke var reelle forhandlinger mellem parterne. Mæglingsmødet den 28. april 2021 løste ikke uenigheden om A's stilling, og derefter var der ikke flere forhandlinger om stillingen. Der var ikke nogen sammenhæng mellem drøftelserne om en generel aftale om sundhedsfaglige konsulenter uden for sundhedsvæsnet og forhandlingerne om indplacering af A. Arbejdsgivererklæringen af 6. maj 2021 om indplacering under AK-funktionsoverenskomsten var definitiv. I øvrigt fremkom indklagede først med indsigelsen om, at klager har afbrudt igangværende forhandlinger, 1 ½ år efter at voldgiftssagen var indledt.

Indklagede har anført navnlig, at jordemoderoverenskomsten kun omfatter personer, der har jordemoderuddannelsen og udøver jordemodergerning i det grønlandske sundhedsvæsen. Jordemoderoverenskomsten omfatter kun enkelte administrative funktioner inden for jordemodergerningen, herunder jordemødre, der gennemfører projekter for jordemødre og vordende forældre i sundhedsvæsenet. Denne forståelse stemmer med ordlyden og overenskomstens natur og støttes af, at der i overenskomsten henvises til arbejdstidsaftalen for sundhedspersonale, idet denne aftale entydigt vedrører klinisk personale. Forståelsen støttes også af en modsætningslutning fra overenskomsten for sygeplejersker og radiografer, som netop giver hjemmel til, at sygeplejersker, der ansættes i stillinger uden for sundhedsvæsenet, kan blive lønnet efter sygeplejerskeoverenskomsten.

Hertil kommer, at den stilling, som A tiltrådte, ikke forudsatte, at man var uddannet som jordemoder. Jordemoderbaggrund var også kun en blandt mange mulige uddannelsesmæssige baggrunde, som var nævnt i stillingsopslaget.

Der er ikke påvist relevante eksempler på ansættelse efter jordemoderoverenskomsten af jordemoderuddannede i administrative stillinger uden for sundhedsvæsenet.

Paarisa har ikke kompetence til at afgøre overenskomstmæssig indplacering. Indstillingen fra Paarisa til Økonomi- og Personalestyrelsen om at indplacere hende under jordemoderoverenskomsten har derfor ikke retlig virkning for indklagede.

I erkendelse af, at der ikke findes en rimelig lønmæssig indplacering af jordemødre og flere andre sundhedsfaglige grupper, når de ansættes i administrative stillinger uden for sundhedsvæsenet, blev A foreløbigt indplaceret på den supplerende AK-funktionsoverenskomst, og indklagede forhandlede med overenskomstparten om at finde en generel løsning på dette problem. At der ikke var opnået enighed om en generel løsning, da voldgiftssagen om den konkrete indplacering af A blev anlagt, kan ikke lægges

indklagede til last, og klager bør tværtimod pålægges en bod for ikke at have afventet de nævnte forhandlinger, som ikke var blevet afsluttet.

Der er ikke grundlag for at tilkende A erstatning for mistet lønindkomst.

7. Opmandens begrundelse og resultat

Den overenskomstmæssige indplacering

Sagens hovedspørgsmål er, om A i sin stilling i Paarisa burde have været indplaceret på og dermed aflønnet efter jordemoderoverenskomsten. Der er i den forbindelse spørgsmål om, hvorvidt overenskomsten overhovedet omfatter stillinger uden for sundhedsvæsenet, og i bekræftende fald, hvorvidt A's konkrete stilling i Paarisa var omfattet af overenskomstens anvendelsesområde.

Indklagede har gjort gældende, at anvendelsesområdet for overenskomsten mellem Naalakkersuisut og Ernisussiortut Kattuffiat/Den Grønlandske Jordemoderforening i lyset af overenskomstens samlede indhold og dens historik skal forstås med den begrænsning, at overenskomsten alene finder anvendelse på stillinger inden for sundhedsvæsenet og dermed ikke på A's stilling i Paarisa, der hører under Styrelsen for Forebyggelse og Sociale Forhold.

Der må gives indklagede medhold i, at noget taler for, at man ved udformningen af jordemoderoverenskomsten har haft stillinger i sundhedsvæsenet for øje. Bl.a. er der for så vidt angår arbejdstidsregler kun henvist til reglerne for sundhedspersonale (samt særregler for undervisningsstillinger), hvilket er i modsætning til andre overenskomster mellem Grønlands Selvstyre og fagforbund under Peqqinnissaq Pillugu Kattuffiit, hvor der ud over henvisning til arbejdstidsreglerne for sundhedspersonale særligt for så vidt angår administrative stillinger er henvist til arbejdstidsreglerne for tjenestemænd. Efter bevisførelsen må det også lægges til grund, at der i 2020-2021 har været drøftelser mellem

Sundhedskartellets formand og Grønlands Selvstyre om en generel regulering af løn- og arbejdsvilkår for administrative stillinger i Styrelsen for Forebyggelse og Sociale Forhold.

Det kan desuden ikke anses for godtgjort, at der har været fulgt en almindelig praksis, hvorefter jordemoderuddannede, der ansættes i administrative stillinger i Grønlands Selvstyre uden for sundhedsvæsenet, er blevet indplaceret på jordemoderoverenskomsten.

Heroverfor står dog, at overenskomsten efter sin ordlyd "omfatter jordemødre, der ansættes i Grønlands Selvstyre", og der er trods det ovenfor anførte ikke det fornødne sikre grundlag for i strid med denne ordlyd at indlægge den begrænsning i anvendelsesområdet, som indklagede har påberåbt sig.

Imidlertid må det efter det fremkomne og i lyset af de ovenfor nævnte forhold lægges til grund, at overenskomstparterne har haft en fælles forståelse, hvorefter ikke enhver tænkelig stilling i Selvstyret skal indplaceres under jordemoderoverenskomsten, alene fordi den pågældende er jordemoderuddannet. Det må antages at være lagt til grund, at jordemoderuddannelsen også skal være en forudsætning for at varetage den pågældende stilling.

Ved vurderingen af, om dette var tilfældet for så vidt angår den stilling som projektleder i Paarisa, som A tiltrådte den 15. august 2020, må der navnlig lægges vægt på stillingsopslaget, hvorimod den fremlagte stillingsbeskrivelse, der blev udformet et halvt års tid efter tiltrædelsen i forbindelse med, at indplaceringen var under overvejelse i Økonomi- og Personalestyrelsen, ikke kan tillægges væsentlig betydning.

Af stillingsopslaget fremgår, at arbejdsopgaverne primært består i at udvikle og implementere politisk vedtagne initiativer, koordinere tværfagligt samarbejde, herunder sikre at opgaver løses i tværfagligt regi, varetage sekretariatsopgaver for Tidlig Indsats og MANU, programkoordinere Tidlig Indsats, sagsbehandle sager i Paarisa, samarbejde med tværfaglige aktører inden for Tidlig Indsats, monitorere, dokumentere og evaluere,

planlægge og facilitere møder og workshops mv. samt udarbejde skriftligt materiale som f.eks. projektbeskrivelser, notater og rapporter.

Det fremgår endvidere, at ud over arbejde med Tidlig Indsats indebærer stillingen også faglige opgaver i forhold til andre indsatsområder i Paarisa såsom vold, seksuel sundhed, seksuelle overgreb, MANU, selvmord, alkohol, rygning, hash, kost mv.

Af stillingsopslaget fremgår desuden, at der søges en medarbejder med en relevant kandidatuddannelse, f.eks. i samfundsfag, eller med en bacheloruddannelse som pædagog, jordemoder, socialrådgiver, sygeplejerske, lærer eller lignende. Som yderligere kvalifikationskrav er nævnt erfaring med projekt- og udviklingsarbejde, viden om eller erfaring med Tidlig Indsats og forebyggelsesområdet, stærke kompetencer inden for skriftlig og mundtlig formidling, evne til at tænke strategisk, analytisk og utraditionelt, evne til at arbejde selvstændigt og planlægge strategi- og udviklingsforløb, at være struktureret og resultatorienteret samt at være engageret og god til at samarbejde med mange forskellige mennesker.

Uddannelsesbaggrund som jordemoder er således i stillingsopslaget blot nævnt som en blandt mange ganske forskelligartede muligheder. Dette må sammenholdes med, at det beskrevne stillingsindhold har en klart administrativ og tværfaglig karakter og angår forebyggelse i bred forstand og sociale forhold.

På denne baggrund kan A's jordemoderuddannelse ikke anses for at have haft en sådan betydning for varetagelsen af stillingen, at hun burde have været indplaceret på jordemoderoverenskomsten.

Klager har henvist til, at det i stillingsopslaget er anført, at løn og ansættelsesvilkår i stillingen vil være i henhold til den gældende aftale/overenskomst mellem Grønlands Selvstyre og pågældende forhandlingsberettigede organisation. Der kan imidlertid ikke gives klager medhold i, at der i denne formulering ligger et løfte til A om at blive indplaceret

på jordemoderoverenskomsten, idet den "forhandlingsberettigede organisation" ikke nødvendigvis er *Ernisussiorut Kattuffiat*.

Det kan efter bevisførelsen heller ikke lægges til grund, at Grønlands Selvstyre på anden måde har afgivet et løfte, som A kan støtte ret på, om at hun ville få løn- og arbejdsvilkår efter jordemoderoverenskomsten. Det kan efter bevisførelsen ikke lægges til grund, at de tilkendegivelser, som A efter sin forklaring har fået fra medarbejdere hos Paarisa før og efter sin tiltrædelse, med rette har kunnet opfattes som andet end udsagn om, at man på daværende tidspunkt mente, at hun burde indplaceres på jordemoderoverenskomsten og ville indstille dette til den myndighed, som havde kompetencen til at træffe afgørelse om det (Økonomi- og Personalestyrelsen).

Som følge af det anførte – og da klager ikke i øvrigt har anfægtet grundlaget for, at indplacering skete på AK-overenskomsten – skal indklagede frifindes for klagers principale påstande 1 og 2.

Krav om erstatning

Klager har subsidært rejst et erstatningskrav på vegne af A. Der er ikke i hovedaftalen hjemmel til, at voldgiftsretten kan tage stilling til civile erstatningskrav, men det må efter sagens forløb anses for at være stiltiende aftalt mellem parterne – klager på vegne af A – at voldgiftsretten kan træffe afgørelse også om dette krav.

Som anført ovenfor var det med rette, at A ikke fik løn- og ansættelsesvilkår i henhold til jordemoderoverenskomsten, og hun havde ikke forud for ansættelsen fået et løfte herom fra den kompetente myndighed. Der er efter bevisførelsen ikke grundlag for at antage, at hun har lidt et tab som følge af indklagedes ansvarspådragende adfærd.

Indklagede skal derfor også frifindes for klagers subsidære påstand.

Bod for brud på samarbejds- og/eller fredspligt

Det lægges til grund, at der samtidig med overvejelserne om overenskomstmæssig indplacering af A har været nogle drøftelser mellem formanden for Peqqinnissaq Pillugu Kattuffiit og Økonomi- og Personalestyrelsen med henblik på, om der kunne opnås enighed om en generel regulering af løn- og arbejdsvilkår for administrative stillinger i Styrelsen for Forebyggelse og Sociale Forhold.

Efter bevisførelsen må forløbet anses for i ikke uvæsentlig grad at have været præget af misforståelser og mangelfuld kommunikation, men ikke på en sådan måde, at der er grundlag for at pålægge nogen af parterne at betale bod for overenskomstbrud til den anden part.

Som følge af det anførte skal indklagede frifindes for klagers principale påstand 3, og klager skal frifindes for indklagedes selvstændige påstand.

Thi bestemmes

Grønlands Selvstyre frifindes for de påstande, der er nedlagt af Peqqinnissaq Pillugu Kattuffiit for Ernisussiortut Kattuffiat.

Peqqinnissaq Pillugu Kattuffiit for Ernisussiortut Kattuffiat frifindes for Grønlands Selvstyres påstand.

Parterne skal betale egne sagsomkostninger og skal hver betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København, den 7. oktober 2023

Lars Hjortnæs