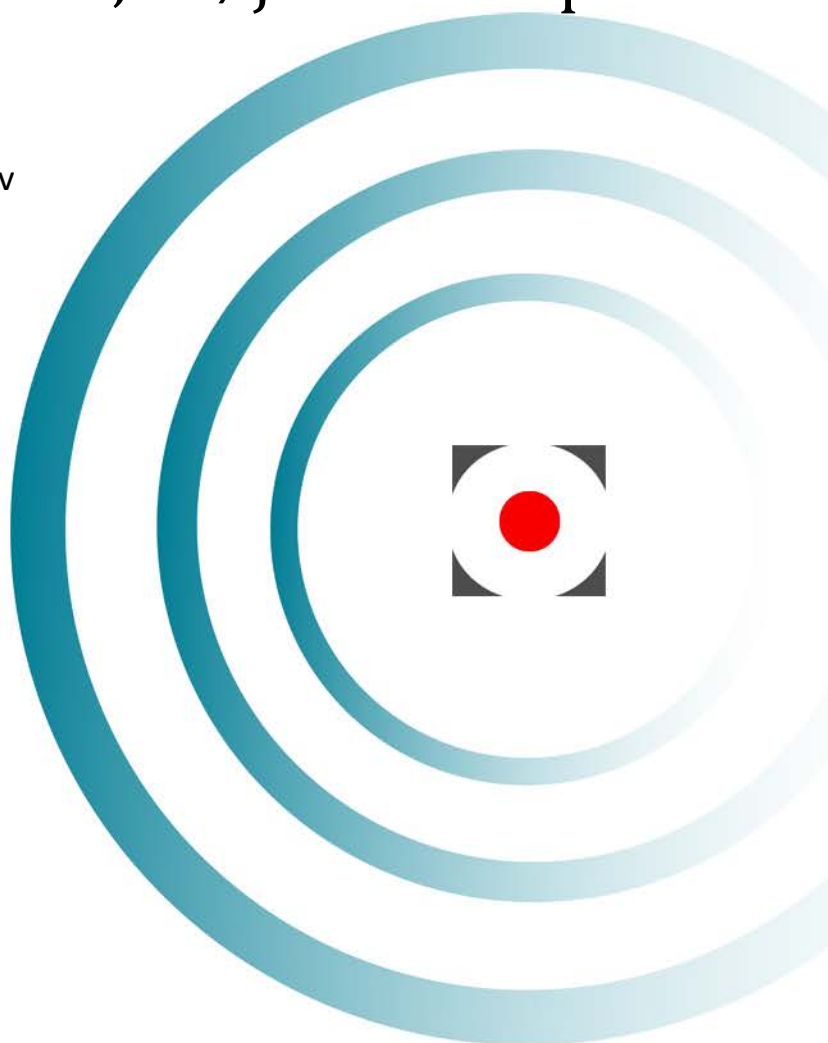


2015

# Afdækning af jobparate kontanthjælpsmodtagere i København, Høje-Taastrup og Lolland

Karakteristika, barrierer, indsatser og behov



## Indholdsfortegnelse

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. INDLEDNING .....</b>  | <b>3</b>  |
| <b>2. SAMMENFATNING .....</b>   | <b>4</b>  |
| 2.1. KARAKTERISTIKA BLANDT JOBPARATE KONTANTHJÆLSMODTAGERE .....                    | 4         |
| 2.2. TILGANG OG AFGANG TIL KONTANTHJÆLP .....                                       | 4         |
| 2.3. BARRIERER OG INDSATSBEHOV .....  | 5         |
| <b>3. ANBEFALINGER TIL INDSATSEN.....</b>   | <b>7</b>  |
| <b>4. KARAKTERISTIKA BLANDT JOBPARATE KONTANTHJÆLSMODTAGERE .....</b>               | <b>9</b>  |
| 4.1. KARAKTERISTIKA FOR DEN SAMLEDE GRUPPE AF JOBPARATE KONTANTHJÆLSMODTAGERE ..... | 9         |
| 4.2. KARAKTERISTIKA FOR DELMÅLGRUPPER BLANDT JOBPARATE KONTANTHJÆLSMODTAGERE .....  | 13        |
| 4.3. SOCIAL ARV .....   | 16        |
| <b>5. TILGANG OG AFGANG TIL KONTANTHJÆLP .....</b>                                  | <b>19</b> |
| <b>6. BARRIERER OG INDSATSBEHOV .....</b>   | <b>22</b> |
| 6.1. BARRIERER .....  | 22        |
| 6.2. INDSATSER OG INDSATSBEHOV .....  | 26        |
| 6.3. GODE ERFARINGER MED INDSATSER FOR MÅLGRUPPEN .....                             | 36        |
| <b>7. BILAG .....</b>   | <b>41</b> |



## 1. Indledning

Som led i kontanthjælpsreformen er der kommet øget fokus på, at jobparate ledige skal mødes med klare krav og forventninger om at søge job, så de hurtigt kan forlade kontanthjælpsystemet.

De eksisterende erfaringer fra jobcentrene peger imidlertid på, at gruppen af jobparate kontanthjælpsmodtagere er meget forskelligartet. Gruppen spænder fra borgere, der kun skal have en lille hjælpende hånd for at komme i job, til borgere der aktuelt ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet. Det betyder, at jobcentrenes indsats og tilbudsvifte til de jobparate kontanthjælpsmodtagere skal tilgodesee en lang række forskelligartede behov. Det kræver indgående kendskab til målgruppen.

På nuværende tidspunkt er der forholdsvis begrænset viden om sammensætningen af gruppen af jobparate kontanthjælpsmodtagere både på regionalt niveau og i de enkelte jobcentre. Den begrænsede viden er dels en udfordring i forhold til implementeringen af reformen, og dels en udfordring for jobcentrenes muligheder for at igangsætte en individuel og målrettet indsats.

For at understøtte jobcentrene i at opbygge en mere systematisk viden om målgruppen, har Beskæftigelsesregion Hovedstaden og Sjælland bevilget midler til Københavns Kommune til en kortlægning af de jobparate kontanthjælpsmodtagere. Kortlægningen er gennemført i 3 jobcentre: København, Høje-Taastrup og Lolland. Høje-Taastrup og Lolland er valgt sammen med København, fordi de 3 jobcentre er i samme klynge. Der indgår også resultater fra Østdanmark til benchmarking.

Afdækningen er gennemført via følgende dataindsamlingsmetoder:

1. En **registeranalyse** der afdækker omfanget af og karakteristika for målgruppen af jobparate kontanthjælpsmodtagere og giver en bred og systematisk viden om målgruppen. Via afdækningen udpeges 7 delmålgrupper. Registeranalysen afdækker desuden bevægelser ind og ud af målgruppen samt indsatser og indsatsmønstre
2. En **sagsgennemgang** af ca. 500 sager i de tre kommuner der afdækker omfanget af barrierer hos den samlede målgruppe og delmålgrupperne, herunder hvilke typer af barrierer der er tale om. Desuden har sagsgennemgangen suppleret analysen af indsatsmønstre
3. To **afdækningsseminarer**, hvor de tre kommuner har formuleret mål, delmål og indsatsbehov hos målgruppen, og hvor man har afdækket gode erfaringer med indsatser og redskaber for målgruppen

For at vurdere, om nogle barrierer eller indsatser har større betydning for muligheden for at komme i job end andre, sammenlignes barrierer og indsatser for de jobparate, der fortsat er ledige (type A) med barrierer og indsatser for en gruppe borgere, der tidligere har været jobparate, men som nu er i job (type B). De to grupper er defineret ud fra følgende kriterier:

- **Type A:** Ledige over 25 år, der aktuelt modtog kontanthjælp 1. oktober 2014. Målgruppen havde modtaget kontanthjælp i en sammenhængende periode på mindst 4 uger frem til 1. oktober 2014
- **Type B:** Ledige over 25 år, der på et tidspunkt i 2014 havde modtaget mindst 4 ugers sammenhængende kontanthjælp og som er afsluttet til ordinær beskæftigelse eller ordinær uddannelse på et tidspunkt efter perioden med de 4 ugers sammenhængende kontanthjælp

## 2. Sammenfatning

Den gennemførte afdækning har følgende hovedresultater:

### 2.1. Karakteristika blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere

#### Den typiske jobparate er en ufaglært mand mellem 30 og 49 år med dansk baggrund

Der er en overvægt af mænd i gruppen af jobparate i Østdanmark (59 pct.). De 30-49 årige udgør langt den største andel – omkring 70 pct. i både Østdanmark og i de tre kommuner. Knap 60 pct. af de jobparate kontanthjælpsmodtagere i Østdanmark er ufaglærte, og ca. to tredjedele af de jobparate har dansk oprindelse.

#### Flertallet af jobparate er enlige ikke-forsørgere

Over halvdelen af de jobparate i Østdanmark er ikke-forsørgere, og næsten to tredjedele er enlige, mens 17 pct. er gift og 17 pct. er samboende.

#### Der er forskelle mellem kommunerne

Høje-Taastrup skiller sig ud ved en nogenlunde ligelig kønsfordeling blandt de jobparate, mens de to øvrige kommuner har en overvægt af mænd i gruppen. Mere end halvdelen af målgruppen er af ikke-vestlig oprindelse i Høje-Taastrup, mens det i Lolland kun er 5 pct. Høje-Taastrup har også relativt mange forsørgere i målgruppen.

#### Mange har flere perioder med kontanthjælp

I gennemsnit har de jobparate i Østdanmark haft 5 perioder på kontanthjælp. Varigheden af det seneste kontanthjælpsforløb er i gennemsnit i 1,7 år. Varigheden spænder fra 1,6 år i København til 2,5 år i Høje-Taastrup.

#### De fleste kommer fra beskæftigelse i handel og transport samt offentlig og privat service

Blandt de jobparate i Østdanmark, der har været i beskæftigelse, har hovedparten senest været i beskæftigelse inden for handel og transport, offentlig service eller privat service. Relativt få kommer fra industri og bygge/anlæg. Lolland skiller sig dog ud ved at have en relativ stor andel af målgruppen, der senest har været beskæftiget i industrien.

#### De jobparate kan opdeles i 7 delmålgrupper

Ud fra målgruppens objektive karakteristika (alder, uddannelsesniveau, erhvervs erfaring og etnicitet) er der defineret 7 delmålgrupper med forskellige barrierer og indsatsbehov.

### 2.2. Tilgang og afgang til kontanthjælp

#### Et stigende antal jobparate kontanthjælpsmodtagere går i beskæftigelse

Østdanmark har i det seneste år haft en nettoafgang på 9 pct. af de jobparate kontanthjælpsmodtagere til beskæftigelse. Den samme tendens gør sig gældende i de tre kommuner. Det er en stigning i forhold til 2013 og kan være et udtryk for positive tendenser på arbejdsmarkedet.

#### Mange jobparate bliver omvisiteret til aktivitetsparate

Mere end 3.000 jobparate i Østdanmark er omvisiteret til aktivitetsparate i det seneste år. Knap 2.000 er omvisiteret den modsatte vej – fra aktivitetsparat til jobparat. Samlet set er der en nettoafgang fra gruppen på 6,7 pct. pga. omvisitering. Især København har haft en relativ stor nettoafgang fra målgruppen pga. omvisitering på 22,8 pct., mens Høje-Taastrup har haft en lille nettotilgang på 2,8 pct.



### **Flere jobparate overgår til ordinær uddannelse**

Afgangen til ordinær uddannelse<sup>1</sup> er steget i det seneste år, og Østdanmark har haft en nettoafgang af jobparate til uddannelsessystemet på 1,6 pct. Blandt de 3 kommuner har Lolland den største nettoafgang til ordinær uddannelse (5,9 pct.).

### **Store forskelle mellem kommunerne**

Høje-Taastrup har som den eneste af de tre kommuner haft en stigning i antallet af jobparate kontanthjælpsmodtagere fra midten af 2013 til midten af 2014. Stigningen er på 8,6 pct. Det skyldes især, at der har været en nettotilgang fra gruppen af aktivitetsparate – i modsætning til de to øvrige kommuner, der har haft en nettoafgang. Samlet set har København haft et fald i målgruppen på 25,5 pct., mens Lolland har haft et fald på 6,1 pct.

## **2.3. Barrierer og indsatsbehov**

### **Manglende kvalifikationer udgør den største barriere for job**

Mere end halvdelen af de jobparate i de 3 kommuner vurderes at have betydelige barrierer i forhold til kvalifikationer, hovedsageligt fordi de slet ikke har en uddannelse. Knap 20 pct. vurderes at have begrænsede barrierer, f.eks. pga. en forældet uddannelse eller en ikke-efterspurgt uddannelse. Barrieren er lidt mindre omfattende i København end i de andre kommuner, og det kan bl.a. skyldes, at København har relativt flere uddannede i gruppen.

### **Motivation og sprog er de mindst omfattende barrierer**

Motivation og sprog er de mindst omfattende barrierer. Kun 8 pct. af de jobparate har betydelige barrierer i forhold til motivation, mens kun 7 pct. har betydelige sproglige barrierer. Det kan bl.a. skyldes, at der er en stor gruppe borgere, hvor det ikke har været muligt at afdække eventuelle barrierer på områderne. Det gælder især i forhold til sprog.

### **Der er forskelle mellem kommunerne**

Høje-Taastrup ligger relativt højt på helbredsmæssige og sproglige barrierer sammenlignet med de øvrige kommuner. Det kan dels skyldes registreringspraksis, dels visitationspraksis og dels at kommunen har en høj andel borgere med ikke-vestlig baggrund i målgruppen, som i højere grad er kendetegnet ved disse typer barrierer.

### **En del jobparate har flere forskellige barrierer**

Knap en tredjedel af målgruppen har barrierer på mere end 3 af de afdækkede områder. Kun 7 pct. af målgruppen har ingen jobbarrierer.

### **Der kan spores en omvendt proportionel sammenhæng mellem aktiveringsgrad og dækningsgrad**

I Lolland er aktiveringsgraden for målgruppen på 43 pct. De to øvrige kommuner ligger lidt lavere med hhv. 35 og 33 pct. Til gengæld har Lolland en lidt lavere dækningsgrad<sup>2</sup> end de to øvrige kommuner. Lolland har dermed fat i relativt færre fra målgruppen, men dem som er i gang, får længere forløb. Modsat har København og Høje-Taastrup fat i relativt flere fra målgruppen, men de får kortere forløb.

---

<sup>1</sup> Ordinær uddannelse dækker SU, SVU og voksenlærlinge

<sup>2</sup> Dækningsgrad måler, hvor stor en andel af de jobparate, der har fået en aktivitet i løbet af måleperioden

### **Der er en tydelig progression i anvendelsen af tilbud**

Tilbudsviften ændrer sig, efterhånden som de ledige modtager flere tilbud. Vejledning og opkvalificering er dominerende som 1. tilbud til målgruppen, mens offentligt og privat løntilskud i højere grad gives senere i tilbudsrækken.

### **Hyppig og kontinuerlig aktivering har effekt**

Tidligere jobparate, der er kommet i job, har i gennemsnit højere aktiveringsgrad og kortere passivperioder mellem tilbuddene end de jobparate, der stadig er på kontanthjælp. Det tyder på, at hyppig og kontinuerlig aktivering har en effekt. Den del af gruppen, der er kommet i job, har desuden fået mere løntilskud.

### **Forskelle mellem kommuner i afgang fra kontanthjælp**

København har den højeste andel af jobparate, der bliver selvforsørgende (17 pct.). Københavns afgangsrater svarer til gennemsnittet for Østdanmark. Lolland har en afgangsrater, der ligger lidt under gennemsnittet (16 pct.), mens Høje-Taastrup ligger noget lavere (11 pct.).



### 3. anbefalinger til indsatsen

Analysen viser, at de jobparate borgere kan inddrages i to grupper, som har forskellige primære indsatsbehov. En gruppe på ca. en fjerdedel har ingen jobbarrierer eller har kun barrierer på et enkelt område. Denne gruppe har primært behov for hjælp til at understøtte deres jobsøgning, eventuelt kombineret med lidt opkvalificering. De resterende tre fjerdedele har i højere grad brug for tilbud om støttet beskæftigelse og/eller jobrettet opkvalificering – eventuelt kombineret med forløb der kan tage hånd om barrierer i forhold til motivation, helbred eller sprog.

På baggrund af de kortlagte bevægelsesmønstre og barrierer blandt borgerne i målgruppen samt de 2 seminarer om kommunernes hidtidige erfaringer med indsatsen for de jobparate gives i det følgende forslag og anbefalinger til indsatsen over for målgruppen til inspiration for andre kommuner.

- En øget jobformidlingsindsats for gruppen af jobparate, der har ingen eller få jobbarrierer. I overvejelserne om en udmøntning heraf kan blandt andet indgå følgende:
  - At der gennemføres en afdækning af målgruppen, der skaber overblik over gruppens uddannelse, kvalifikationer, jobberfaring, jobsøgningsområder m.v., og som giver grundlag for at vurdere gruppens match med arbejdsmarkedets behov.
  - At der på baggrund af den foreslåede afdækning etableres emnebanker for 3-4 gode jobspor, hvor de egnede ledige indplaceres. I udpegningen af emnebanker kan der med fordel vælges jobområder, hvor der løbende er mange jobåbninger eller forventning om en stigende efterspørgsel.
  - At der udpeges jobformidlere, der har ansvar for at afdække og behandle jobordrer i dialog med arbejdsgiverne.
  - At der iværksættes en virksomhedsopsøgende kampagne, der har til formål at tilvejebringe ledige stillinger fra virksomhederne.
- En prioritering af virksomhedsrettede tilbud til jobparate kontanthjælpsmodtagere, hvis primære barriere er indgangsproblemer i forhold til arbejdsmarkedet. Det kan f.eks. være unge jobparate, som har en uddannelse men begrænset erhvervs erfaring. Men det kan også være voksne med en faglært eller videregående uddannelse, som mangler erfaring og netværk ift. arbejdsmarkedet. I overvejelserne om en udmøntning heraf kan blandt andet indgå følgende:
  - At der i virksomhedskontakten sigtes efter at tilvejebringe udslusende virksomhedspraktikker til den del af målgruppen, som primært har brug for hjælp til at få foden inden for på konkrete arbejdspladser.
  - At der indhentes arbejdsgivervurderinger ved afslutningen af virksomhedspraktik, der kan målrette eventuelt efterfølgende opkvalificeringstilbud til den pågældende ledige.
  - At der i forbindelse med virksomhedspraktikker for målgruppen tages en dialog med arbejdsgiveren om at forlænge processen med en løntilskudsansættelse med indbygget opkvalificering med afsæt i arbejdsgivervurderingen.
- Etablering af målrettede tilbud om jobrettet opkvalificering til jobparate, der har behov for omskoling eller mangler efterspurgte kvalifikationer. I overvejelserne om en udmøntning heraf kan blandt andet indgå følgende:
  - At der gennemføres meritafklaring (realkompetencevurdering) af de ufaglærte jobparate, der vurderes at have risiko for længerevarende ledighed, for at øge motivationen for uddannelse, f.eks. i form af et voksenlærlingeforløb.



- At der etableres flere voksenlærlingeforløb til ledige, som ser økonomiske barrierer for at påbegynde en uddannelse.
- At der gennemføres FVU-test for ufaglærte med et uddannelsespotentiale for at sikre, at de basale kvalifikationer er på plads.
- Etablering af tilbud, der styrker arbejdsidentitet og fokus på job. I overvejelserne om en udmøntning heraf kan blandt andet indgå følgende:
  - At der indgås aftaler om virksomhedspraktikker, der kan styrke selvværd, arbejdsidentitet og forståelse for værdien af job.
  - At der anvendes mentorer i praktikforløbet, som kan medvirke til at introducere målgruppen på arbejdsmarkedet.
  - At der anvendes tilbud med fokus på jobparate med helbredsmæssige barrierer i form af f.eks. sygdomsmestring i et jobperspektiv.
- Brug af kombinationsforløb til jobparate med sprogbarrierer, der kombinerer praktik og sprogundervisning. I overvejelserne om en udmøntning heraf kan bl.a. indgå følgende:
  - At der tilknyttes sprog- og kulturmentorer til borgere i målgruppen, som er i virksomhedspraktik eller løntilskudsansættelse, og som hjælper borgeren med fagudtryk og med den kollegiale dialog i pauser mv.
  - At der etableres kombinationsforløb, der fleksibelt indtænker sprogundervisning i opkvalificeringsforløb, f.eks. ved at kombinere AMU-kurser med fagdanskundervisning inden for det pågældende fagområde.





## 4. Karakteristika blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere

I dette afsnit ses der nærmere på karakteristika og kendetegn blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere. Der sker både en belysning af den samlede målgruppe samt en belysning af karakteristika for 7 definerede delmålgrupper. Sidst i afsnittet sker desuden en belysning af målgruppens sociale arv.

### 4.1. Karakteristika for den samlede gruppe af jobparate kontanthjælpsmodtagere

Overordnet er der følgende væsentlige karakteristika for målgruppen:

- Der er en overvægt af mænd i gruppen af jobparate i Østdanmark (59 pct.). Det samme gælder i København og Lolland. I begge kommuner er andelen af mænd højere blandt de jobparate end i befolkningen samlet set. I Høje-Taastrup er kønsfordelingen blandt de jobparate nogenlunde lige, og det samme gælder i befolkningen samlet set.
- De 30-49 årige udgør langt den største andel af de jobparate – omkring 70 pct. i både Østdanmark og i de tre kommuner.
- I Høje-Taastrup og København har en relativ stor andel af målgruppen ikke-vestlig baggrund, mens det i Lolland kun er 5 pct. Bortset fra i Lolland er billedet, at gruppen med ikke-vestlig baggrund er overrepræsenteret blandt de jobparate.
- Over halvdelen af de jobparate er ufaglærte i alle tre kommuner, og andelen af ufaglærte er højere end i befolkningen samlet set.
- I Høje-Taastrup er det mere end halvdelen af de jobparate kontanthjælpsmodtagere, der er forsørgere, mens det kun er 37-38 pct. i de to øvrige kommuner. Høje-Taastrup skiller sig også ud ved, at næsten 30 pct. af målgruppen er gift, mens det kun gælder for ca. 15 pct. i København og Lolland. De gifte udgør en mindre andel blandt de jobparate end blandt befolkningen som helhed.
- De jobparate i Østdanmark har i gennemsnit 5 forløb på kontanthjælp. Det seneste forløb har i gennemsnit varet 1,7 år. Varigheden på kontanthjælp spænder fra 1,6 år i København til 2,5 år i Høje-Taastrup.
- Blandt de jobparate i Høje-Taastrup og København, der har været i beskæftigelse, har hovedparten senest været i beskæftigelse inden for handel og transport, offentlig service eller privat service. Lolland skiller sig ud ved at have en relativ stor andel af målgruppen, der senest har været beskæftiget i industrien.

Der er i alt ca. 14.700 jobparate kontanthjælpsmodtagere i Østdanmark (december 2014). Andelen udgør 1,0 pct. af den samlede befolkning, jf. Tabel 4.1. I både Høje-Taastrup, København og Lolland ligger andelen højere end i Østdanmark.

De jobparate udgør 28 pct. af den samlede kontanthjælpsgruppe i Østdanmark. Lolland ligger på niveau med gennemsnittet, mens København ligger under. Høje-Taastrup skiller sig ud ved, at mere end halvdelen af kontanthjælpsmodtagerne er jobparate.

Der er en overvægt af mænd i gruppen af jobparate i Østdanmark (59 pct.). Dette adskiller sig fra den samlede befolkning, hvor kønsfordelingen er helt lige.

I København og Lolland er der ligeledes en overvægt af mænd i målgruppen af jobparate, jf. Tabel 4.1. I begge kommuner er andelen af mænd højere blandt de jobparate end i befolkningen samlet set. I Høje-Taastrup er kønsfordelingen blandt de jobparate nogenlunde lige. Det samme gælder i befolkningen samlet set.



**Tabel 4.1: Antal jobparate kontanthjælpsmodtagere over 25 år, december 2014**

|   | Høje-Taastrup          |                        | København              |                        | Lolland                |                        | Østdanmark             |     |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-----|
|   | Fordeling i befolkning | Fordeling i befolkning | Fordeling i befolkning | Fordeling i befolkning | Fordeling i befolkning | Fordeling i befolkning | Fordeling i befolkning |     |
| <b>Antal</b>                                    | 676                    |                        | 3.876                  |                        | 354                    |                        | 14.694                 |     |
| <b>Kvinder</b>                                  | 51%                    | 49%                    | 40%                    | 49%                    | 31%                    | 49%                    | 41%                    | 50% |
| <b>Mænd</b>                                     | 49%                    | 51%                    | 60%                    | 51%                    | 69%                    | 51%                    | 59%                    | 50% |
| <b>25-29 år</b>                                 | 4%                     | 10%                    | 5%                     | 22%                    | 3%                     | 7%                     | 4%                     | 14% |
| <b>30-49 år</b>                                 | 71%                    | 52%                    | 73%                    | 53%                    | 71%                    | 41%                    | 70%                    | 51% |
| <b>50+ år</b>                                   | 26%                    | 37%                    | 22%                    | 25%                    | 25%                    | 52%                    | 26%                    | 35% |
| <b>Dansk</b>                                    | 44%                    | 74%                    | 51%                    | 75%                    | 92%                    | 92%                    | 65%                    | 80% |
| <b>Vestlig</b>                                  | 4%                     | 6%                     | 9%                     | 10%                    | 3%                     | 3%                     | 6%                     | 7%  |
| <b>Ikke-vestlig</b>                             | 51%                    | 21%                    | 40%                    | 15%                    | 5%                     | 5%                     | 29%                    | 13% |
| <b>Ufaglært</b>                                 | 65%                    | 38%                    | 55%                    | 34%                    | 58%                    | 38%                    | 58%                    | 31% |
| <b>Faglært</b>                                  | 27%                    | 37%                    | 24%                    | 19%                    | 37%                    | 45%                    | 29%                    | 27% |
| <b>Videregående udd.</b>                        | 8%                     | 25%                    | 21%                    | 47%                    | 4%                     | 17%                    | 13%                    | 42% |
| <b>Andel af 25-66-årige befolkning</b>          | 2,5%                   |                        | 1,1%                   |                        | 1,5%                   |                        | 1,0%                   |     |
| <b>Andel af alle på kontanthjælp over 25 år</b> | 53%                    |                        | 21%                    |                        | 29%                    |                        | 28%                    |     |

Kilde: Jobsindsats.dk, Danmarks Statistik, Danmarks Statistiks forskningsservice og egne beregninger  
Anm.: Opgjort i fuldtidspersoner

Andelen af unge under 30 år i målgruppen er meget lille. Det gælder i alle tre kommuner og skyldes, at det kun er unge med en kompetencegivende uddannelse, der er placeret i denne målgruppe. I alle 3 kommuner er andelen af unge mindre blandt de jobparate end i befolkningen samlet set. Forskellen er størst i København.

De 30-49 årige udgør langt den største andel – omkring 70 pct. i både Østdanmark og i de tre kommuner. Denne aldersgruppe udgør generelt en større andel blandt de jobparate end blandt den samlede befolkning.

Ca. to tredjedele af de jobparate i Østdanmark har dansk oprindelse, mens ca. 30 pct. af gruppen har ikke-vestlig oprindelse, jf. Tabel 4.1. Der er relativt store variationer mellem kommunerne. I Høje-Taastrup har mere end halvdelen af målgruppen ikke-vestlig oprindelse, mens det i Lolland kun er 5 pct. Bortset fra i Lolland er billedet, at gruppen med ikke-vestlig baggrund er overrepræsenteret blandt de jobparate.

Knap 60 pct. af de jobparate kontanthjælpsmodtagere i Østdanmark er ufaglærte, mens ca. 30 pct. er faglærte, jf. Tabel 4.1. 13 pct. har en videregående uddannelse. Også på dette punkt er der variationer mellem kommunerne. I København har ca. 20 pct. af de jobparate en videregående uddannelse, mens det i Lolland kun er 4 pct. Modsat har Lolland relativt mange faglærte blandt de jobparate. I alle tre kommuner gælder, at de ufaglærte er overrepræsenteret blandt de jobparate.

**Tabel 4.2: Boligforhold**

|                      | Jobparate på kontanthjælp |           | 25-66-årige befolkning |           |
|----------------------|---------------------------|-----------|------------------------|-----------|
|                      | Lejebolig                 | Ejerbolig | Lejebolig              | Ejerbolig |
| <b>Høje-Taastrup</b> | 86%                       | 14%       | 36%                    | 64%       |
| <b>København</b>     | 94%                       | 6%        | 77%                    | 23%       |
| <b>Lolland</b>       | 58%                       | 42%       | 27%                    | 73%       |
| <b>Østdanmark</b>    | 80%                       | 20%       | 45%                    | 55%       |

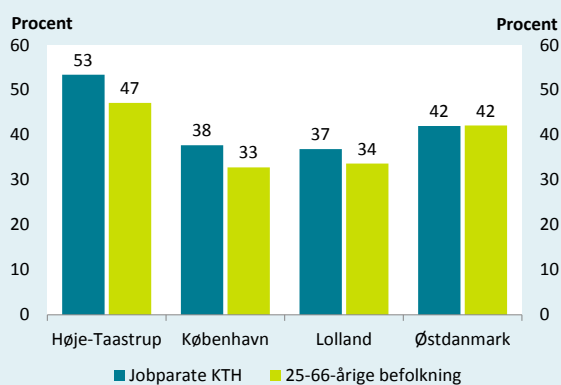
Kilde: Danmarks Statistiks Forskningsservice og egne beregninger  
Anm.: Oplysninger om bolig er fra januar 2014.

Langt hovedparten af de jobparate kontanthjælpsmodtagere i Østdanmark bor i lejebolig, jf. Tabel 4.2. Flest i ejerbolig findes på Lolland, hvor 42 pct. af målgruppen bor i ejerbolig. Billedet afspejler kun i et vist omfang den generelle fordeling mellem ejerboliger og lejeboliger i de tre

kommuner. Blandt andet skiller Høje-Taastrup sig ud ved at have en overvægt i den samlede befolkning, der bor i ejerbolig, mens langt hovedparten af de jobparate bor i lejebolig.

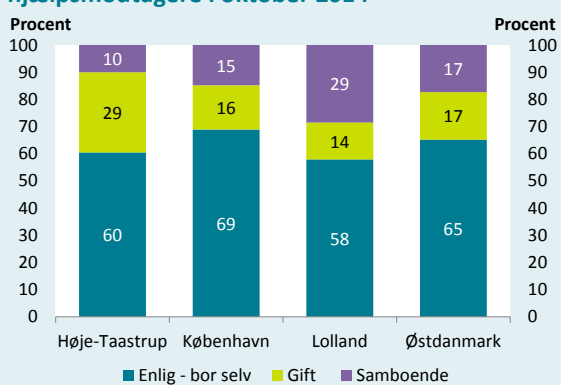
Der er forskelle mellem kommunerne hvad angår familieforhold. I Høje-Taastrup er mere end halvdelen af de jobparate kontanthjælpsmodtagere forsørgere, mens det kun er 37-38 pct. i de to øvrige kommuner, jf. Figur 4.1. Der er ikke markant forskel på billedet i den samlede befolkning.

**Figur 4.1: Andel forsørgere i oktober 2014**



Kilde: Danmarks Statistiks Forskningsservice og egne beregninger  
Anm.: Oplysninger om forsørgerstatus er fra januar 2014.

**Figur 4.2: Civilstatus blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014**

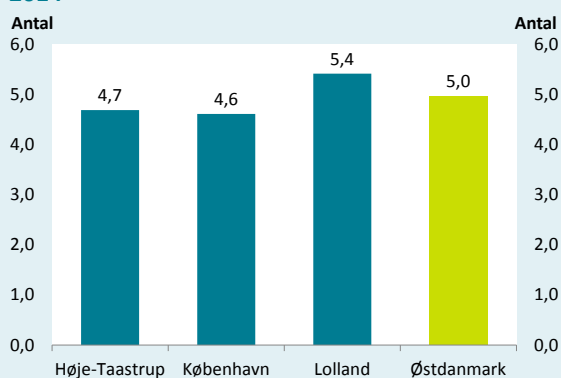


Kilde: Danmarks Statistiks Forskningsservice og egne beregninger  
Anm.: Oplysninger om civilstatus er fra januar 2014.

Høje-Taastrup skiller sig også ud ved, at næsten 30 pct. af målgruppen er gift, mens det kun gælder for ca. 15 pct. i København og Lolland, jf. Figur 4.2. København har relativt mange enlige, mens Lolland har en relativ stor andel samboende.

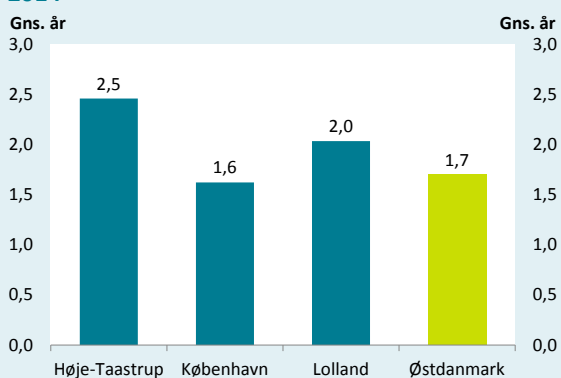
I den samlede befolkning i både Østdanmark, Høje-Taastrup og Lolland er ca. halvdelen gift, og i København er det 30 pct.<sup>3</sup> De gifte udgør dermed en mindre andel blandt de jobparate end i befolkningen som helhed.

**Figur 4.3: Antal forløb på kontanthjælp blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014**



Kilde: DREAM og egne beregninger  
Anm.: Et nyt forløb på kontanthjælp starter efter en periode på mindst 4 uger uden kontanthjælp. Der er målt i perioden fra september 2009 til september 2014.

**Figur 4.4: Varighed på kontanthjælp blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014**



Kilde: DREAM og egne beregninger  
Anm.: Ancienniteten måler den sammenhængende anciennitet på kontanthjælp for jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014. Der er i opgørelsen tilladt op til 3 uger uden kontanthjælp.

<sup>3</sup> Tallene fremgår ikke af figuren

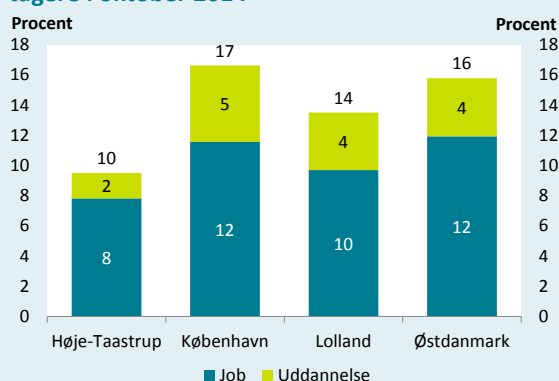
En del af målgruppen har flere perioder på kontanthjælp bag sig. I gennemsnit har jobparate kontanthjælpsmodtagere i Østdanmark haft 5 forløb på kontanthjælp, jf. Figur 4.3. Lolland ligger lidt over gennemsnittet, og Høje-Taastrup og København ligger lidt under.

Varigheden af det seneste kontanthjælpsforløb har i gennemsnit været 1,7 år for de jobparate i Østdanmark. Varigheden spænder fra 1,6 år i København til 2,5 år i Høje-Taastrup, jf. Figur 4.4.

I Østdanmark samlet set har gruppen af jobparate i gennemsnit været i beskæftigelse eller uddannelse i 16 pct. af tiden i de seneste 3 år, jf. Figur 4.5. Det svarer til knap 6 måneder. Heraf har de 12 pct. - svarende til ca. 4½ måned - været i beskæftigelse, mens de resterende ca. 1½ måned har været i uddannelse.

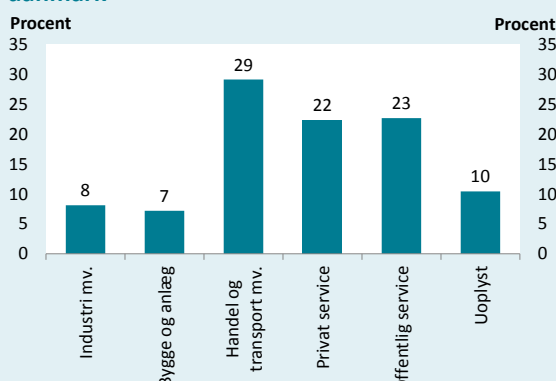
København ligger stort set på gennemsnittet for Østdanmark, mens Lolland ligger lidt under gennemsnittet, jf. Figur 4.5. Høje-Taastrup ligger noget lavere, idet målgruppen kun har været i beskæftigelse eller uddannelse i 10 pct. af tiden inden for de seneste 3 år, svarende til ca. 4 måneder. Heraf har langt hovedparten været i beskæftigelse.

**Figur 4.5: Erhvervs-/uddannelseserfaring i de seneste 3 år blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014**



Kilde: DREAM og egne beregninger  
Anm.: Job- og uddannelsesandelene måler henholdsvis andelen af uger som lønmodtager og i uddannelse i de seneste tre år. Måletidspunktet er fra oktober 2014 og tre år tilbage.

**Figur 4.6: Seneste branchetilhør blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014, Østdanmark**



Kilde: DREAM og egne beregninger

Blandt de jobparate i Østdanmark, der har været i beskæftigelse, har hovedparten senest været i beskæftigelse inden for handel og transport, offentlig service eller privat service, jf. Figur 4.6. Relativt få kommer fra industri og bygge/anlæg.

**Tabel 4.3: Seneste branchetilhør blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere fordelt på kommuner**

|                      | Industri mv. | Bygge og anlæg | Handel og transport mv. | Privat service | Offentlig service | Uoplyst |
|----------------------|--------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------|---------|
| <b>Høje-Taastrup</b> | 10%          | 4%             | 32%                     | 24%            | 21%               | 8%      |
| <b>København</b>     | 4%           | 4%             | 29%                     | 25%            | 25%               | 12%     |
| <b>Lolland</b>       | 23%          | 12%            | 22%                     | 16%            | 16%               | 11%     |
| <b>Østdanmark</b>    | 8%           | 7%             | 29%                     | 22%            | 23%               | 10%     |

Kilde: DREAM og egne beregninger

Billedet er det samme i Høje-Taastrup og København, mens Lolland skiller sig ud ved at have en relativ stor andel af målgruppen, der senest har været beskæftiget i industrien, jf. Tabel 4.3. Det afspejler i vis grad den erhvervsstruktur, som er i de enkelte kommuner.

## 4.2. Karakteristika for delmålgrupper blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere

Overordnet er der følgende væsentlige karakteristika for delmålgrupperne:

- På baggrund af analysen af målgruppens karakteristika er der lavet 7 delmålgrupper, som er defineret ud fra en række objektive karakteristika som alder, uddannelsesniveau, erhvervs erfaring og etnicitet. Delmålgruppernes omfang varierer på tværs af kommuner.
- Høje-Taastrup er kendetegnet ved at have relativt mange i målgruppen af ufaglærte med ikke-vestlig baggrund uden stabil beskæftigelse, mens denne gruppe udgør en meget lille andel i Lolland.
- Lolland har til gengæld relativt mange ufaglærte med dansk/vestlig baggrund uden stabil beskæftigelse, samt mange faglærte uden stabil beskæftigelse
- København skiller sig især ud ved at have relativt mange i gruppen med en videregående uddannelse uden stabil beskæftigelse.
- I alle 3 kommuner gælder det, at delmålgruppen af unge under 30 år er relativt lille, hvilket hænger sammen med, at de unge kun kan indgå i målgruppen af jobparate kontanthjælpsmodtagere, hvis de har en kompetencegivende uddannelse.

På baggrund af analysen af målgruppens karakteristika er der lavet 7 delmålgrupper, jf. Figur 4.7. De 7 delmålgrupper er defineret ud fra en række objektive karakteristika:

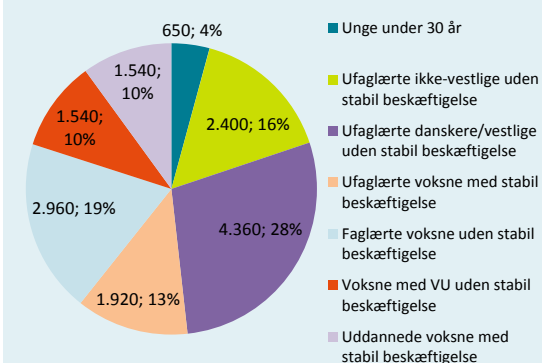
- Alder
- Uddannelsesniveau
- Erhvervs erfaring
- Etnicitet

Delmålgrupperne er valgt ud fra objektive kriterier for at sikre, at de er udtømmende og gensidigt udelukkende.

Desuden gør valget af objektive kriterier det nemmere at arbejde med delmålgrupperne i den daglige indsats, fordi de er entydige at definere, og fordi det ikke kræver en egentlig screening af borgerne.

Der er defineret følgende delmålgrupper for gruppen af jobparate kontanthjælpsmodtagere:

**Figur 4.7: Delmålgrupper blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere i Østdanmark i oktober 2014**



Kilde: Danmarks Statistiks Forskningservice og egne beregninger  
Anm.: Uddannelsesoplysninger er fra september 2013. Stabil beskæftigelse er opgjort som 3 sammenhængende måneder med beskæftigelse inden for en 2-årig periode.

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Delmålgruppe 1</b><br>(4 pct.)  | <b>Unge under 30 år</b><br>Alle under 30 år uanset deres erhvervserfaring og etnicitet. Alle har pr. definition en kompetencegivende uddannelse, da det er kriteriet for, at unge under 30 år kan tilhøre målgruppen af jobparate. Gruppen er den mindste af de definerede delmålgrupper.  |
| <b>Delmålgruppe 2</b><br>(16 pct.) | <b>Ufaglærte voksne med ikke-vestlig baggrund uden stabil beskæftigelse</b><br>Indvandrere og efterkommere over 30 år med ikke-vestlig baggrund, som ikke har en kompetencegivende uddannelse, og som ikke har haft en sammenhængende periode på 3 måneder med beskæftigelse i de seneste 2 år.  |
| <b>Delmålgruppe 3</b><br>(28 pct.) | <b>Ufaglærte voksne med dansk eller vestlig baggrund uden stabil beskæftigelse</b><br>Danskere samt indvandrere og efterkommere med vestlig baggrund over 30 år, som ikke har en kompetencegivende uddannelse, og som ikke har haft en sammenhængende periode med beskæftigelse på 3 måneder i de seneste 2 år. Gruppen er den største af de definerede delmålgrupper. |
| <b>Delmålgruppe 4</b><br>(13 pct.) | <b>Ufaglærte voksne med stabil beskæftigelse</b><br>Personer over 30 år, som ikke har en kompetencegivende uddannelse, og som har haft en sammenhængende periode på 3 måneder med beskæftigelse i de seneste 2 år.   |
| <b>Delmålgruppe 5</b><br>(19 pct.) | <b>Faglærte voksne uden stabil beskæftigelse</b><br>Personer over 30 år, som har en erhvervsuddannelse, og som ikke har haft en sammenhængende periode på 3 måneder med beskæftigelse i de seneste 2 år.   |
| <b>Delmålgruppe 6</b><br>(10 pct.) | <b>Voksne med en videregående uddannelse uden stabil beskæftigelse</b><br>Personer over 30 år, som har en videregående uddannelse (KVU, MVU eller LVU), og som ikke har haft en sammenhængende periode på 3 måneder med beskæftigelse i de seneste 2 år.   |
| <b>Delmålgruppe 7</b><br>(10 pct.) | <b>Voksne med en uddannelse og med stabil beskæftigelse</b><br>Personer over 30 år med en kompetencegivende uddannelse (uanset hvilken type), som har haft en sammenhængende periode på 3 måneder med beskæftigelse i de seneste 2 år.   |

Delmålgruppernes omfang varierer på tværs af kommuner.

Høje-Taastrup er kendetegnet ved at have relativt mange i målgruppen af ufaglærte med ikke-vestlig baggrund uden stabil beskæftigelse, mens denne gruppe udgør en meget lille andel i Lolland, jf. Tabel 4.4. Lolland har til gengæld relativt mange ufaglærte med dansk/vestlig baggrund uden stabil beskæftigelse, samt mange faglærte uden stabil beskæftigelse.

København skiller sig især ud ved at have relativt mange i gruppen med en videregående uddannelse uden stabil beskæftigelse.

I alle 3 kommuner gælder det dog, at delmålgruppen af unge under 30 år er relativt lille, hvilket hænger sammen med, at de unge kun kan indgå i målgruppen af jobparate kontanthjælpsmodtagere, hvis de har en kompetencegivende uddannelse. Hvis de ikke har en uddannelse, vil de i stedet komme på uddannelseshjælp og være omfattet af andre regler og indsatser.



**Tabel 4.4: Delmålgrupper på tværs af kommuner**

|               | Unge under 30 år | Ufaglærte ikke-vestlige uden stabil besk. | Ufaglærte danskere/vestlige uden stabil besk. | Ufaglærte voksne med stabil besk. | Faglærte voksne uden stabil besk. | Voksne med VU uden stabil besk. | Uddannede voksne med stabil besk. |
|---------------|------------------|---|---|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| Høje-Taastrup | 4%               | 32%                                       | 22%   | 9%                                | 21%                               | 8%                              | 5%                                |
| København     | 5%               | 20%                                       | 22%   | 12%                               | 16%                               | 16%                             | 10%                               |
| Lolland       | 3%               | 2%  | 46%   | 9%                                | 27%                               | 3%                              | 9%                                |
| Østdanmark    | 4%               | 16%                                       | 28%   | 12%                               | 19%                               | 10%                             | 10%                               |

Kilde: Danmarks Statistiks Forskningsservice og egne beregninger

Anm.: Uddannelsesoplysninger er fra september 2013. Stabil beskæftigelse er opgjort som 3 sammenhængende måneder med beskæftigelse inden for en 2-årig periode.

Delmålgrupperne er – udover alder, uddannelsesniveau, erhvervs erfaring og etnicitet – kendetegnet ved en række forskellige karakteristika.

Blandt andet er kønsfordelingen forskellig mellem delmålgrupperne, selvom alle delmålgrupper har en overvægt af mænd, jf. Tabel 4.5. For de unge samt de ufaglærte med ikke-vestlig baggrund er kønsfordelingen dog nogenlunde lige.

Aldersgennemsnittet er højst for gruppen med en videregående uddannelse uden stabil beskæftigelse, mens den i sagens natur er lavest for de unge.

Gruppen med videregående uddannelse uden stabil beskæftigelse har også den største andel med ikke-vestlig baggrund (hvis man ser bort fra den delmålgruppe, der er defineret ved, at alle har ikke-vestlig baggrund).

Forsørgerne er i mindretal i alle delmålgrupper – undtagen i delmålgruppen af ufaglærte med ikke-vestlig baggrund, hvor 65 pct. er forsørgere.

Flertallet bor alene i stort set alle delmålgrupper. Igen skiller delmålgruppen af ufaglærte med ikke-vestlig baggrund sig ud, idet kun lidt under halvdelen bor alene. Under 25 pct. i alle delmålgrupper bor i ejerbolig. Især de unge og de ufaglærte med ikke-vestlig baggrund har få boligejere.

**Tabel 4.5: Karakteristika for delmålgrupperne**

|                           | Unge under 30 år | Ufaglærte ikke-vestlige uden stabil besk. | Ufaglærte danskere/vestlige uden stabil besk. | Ufaglærte voksne med stabil besk. | Faglærte voksne uden stabil besk. | Voksne med VU uden stabil besk. | Uddannede voksne med stabil besk. |
|---------------------------|------------------|---|---|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| Mænd                      | 51%              | 51%                                       | 61%   | 65%                               | 59%                               | 57%                             | 63%                               |
| Alder (gns år)            | 27,2             | 40,8                                      | 43,5  | 41,6                              | 44,9                              | 46,4                            | 44,0                              |
| Ikke-vestlige             | 28%              | 100%                                      | 0%  | 23%                               | 22%                               | 31%                             | 14%                               |
| Forsørger                 | 32%              | 65%                                       | 36%   | 40%                               | 42%                               | 36%                             | 38%                               |
| Bor alene                 | 70%              | 47%                                       | 70%   | 62%                               | 68%                               | 73%                             | 69%                               |
| Ejer bolig                | 17%              | 9%  | 23%   | 21%                               | 22%                               | 20%                             | 23%                               |
| Forløb på KTH             | 2,9              | 4,3                                       | 5,9   | 5,9                               | 4,6                               | 3,7                             | 5,0                               |
| Gns. varighed på KTH (år) | 0,8              | 2,3                                       | 2,2   | 0,5                               | 2,0                               | 1,8                             | 0,5                               |

Kilde: Danmarks Statistiks Forskningsservice og egne beregninger

Anm.: Uddannelsesoplysninger er fra september 2013. Stabil beskæftigelse er opgjort som 3 sammenhængende måneder med beskæftigelse inden for en 2-årig periode.

De ufaglærte delmålgrupper (undtagen dem med ikke-vestlig baggrund) har relativt mange forløb på kontanthjælp, jf. Tabel 4.5. Det kan skyldes, at de har haft perioder med beskæftigelse



se eller uddannelse, men det kan også skyldes, at de har været på andre ydelser eller været helt uden forsørgelse.

Især for de ufaglærte med stabil beskæftigelse skyldes de mange kontanthjælpsforløb uden tvivl, at de har haft perioder med beskæftigelse, idet deres gennemsnitlige varighed på kontanthjælp er relativ lav. Det samme gælder de uddannede voksne med stabil beskæftigelse. Det ligger også i definitionen af disse målgrupper, at de har en vis tilknytning til arbejdsmarkedet.

De ufaglærte uden stabil beskæftigelse – både med dansk/vestlig og ikke-vestlig baggrund - har længst gennemsnitlig varighed på kontanthjælp.

### 4.3. Social arv

Overordnet er der følgende væsentlige pointer om den sociale arv for målgruppen:

- Hovedparten af de jobparate har forældre med en erhvervsuddannelse eller en kort videregående uddannelse som højeste uddannelse.
- Gruppen af ufaglærte borgere med ikke-vestlig baggrund uden stabil beskæftigelse har den største andel ufaglærte forældre. Omvendt har gruppen af voksne med en videregående uddannelse den største andel af forældre med en videregående uddannelse. Begge dele bekræfter billedet af den "sociale arv".
- I København var over halvdelen af de jobparates mødre selvforsørgende, da den jobparate var 25 år. I Lolland og Høje-Taastrup var det lidt under halvdelen.
- Blandt de jobparate i Østdanmark, der har voksne børn, har 20 pct. børn, der var på offentlig forsørgelse som 18-årige. I Lolland og Høje-Taastrup er andelen lidt højere, mens den i København er lidt lavere.

De jobparate er som udgangspunkt en relativ "stærk" målgruppe blandt kontanthjælpsmodtagerne. Men en del af gruppen er alligevel kendetegnet ved at have mange og/eller lange kontanthjælpsforløb, jf. ovenfor.

En af de faktorer, der kan spille ind på en borgers risiko for at komme på offentlig forsørgelse, er forældrenes historik hvad angår f.eks. uddannelse og forsørgelsesgrundlag. Samtidig kan en borger med offentlig forsørgelse som det dominerende forsørgelsesgrundlag påvirke eventuelle børns risiko for at komme på offentlig forsørgelse.

Hvis man kigger på forældrenes højeste uddannelse, så er den største andel faglærte eller har en kort videregående uddannelse, jf. Figur 4.8. Der er en mindre andel af forældrene, der er ufaglærte (39 pct.), end det gælder for målgruppen selv (58 pct., jf. afsnit 4.1). Det kan til dels hænge sammen med, at nogle fra målgruppen stadig er relativt unge, og at de først tager en uddannelse på et senere tidspunkt.

Der er flest ufaglærte blandt forældrene i Lolland, mens der er færrest i København.

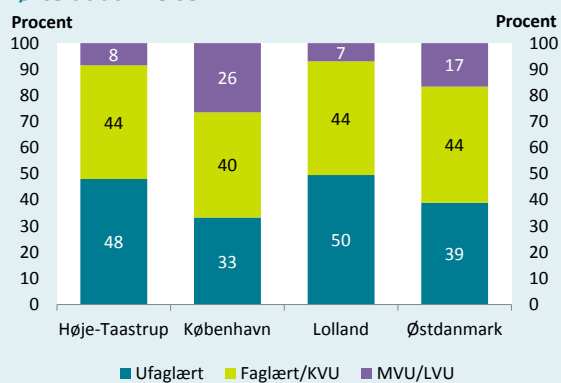
I København har 26 pct. af forældrene til de jobparate en mellemlang eller lang videregående uddannelse som højeste uddannelsesniveau. Det gælder også for en relativ stor andel af de jobparate selv (21 pct., jf. afsnit 4.1.).





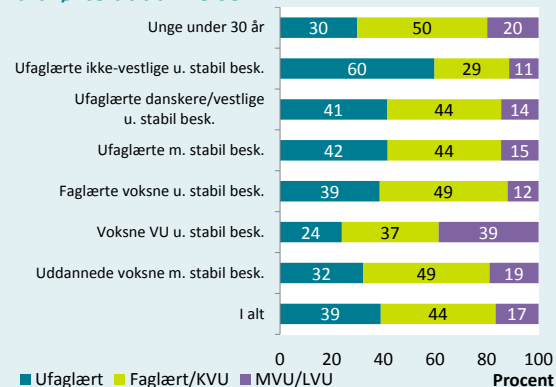
Der er dermed en vis sammenhæng mellem uddannelse hos forældre og hos de jobparate selv. De jobparate er dog i gennemsnit lidt dårligere uddannet end deres forældre, men det kan til dels være et aldersspørgsmål.

**Figur 4.8: De jobparate kontanthjælpsmodtagere fordelt på kommuner og forældres højeste fuldførte uddannelse**



Kilde: Danmarks Statistiks Forskningsservice og egne beregninger  
Anm.: Forældres højeste fuldførte uddannelse er den højst uddannede biologiske forælders uddannelsesniveau.

**Figur 4.9: De jobparate kontanthjælpsmodtagere fordelt på delmålgrupper og forældres højeste fuldførte uddannelse**

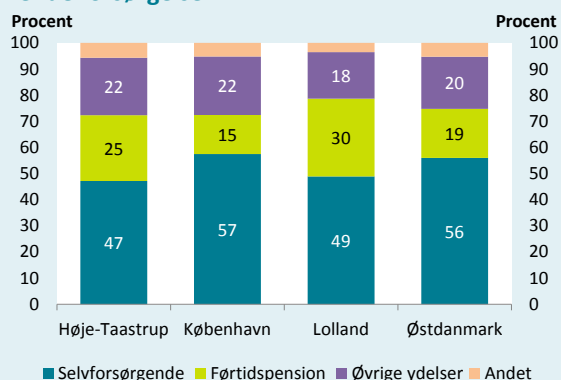


Kilde: Danmarks Statistiks Forskningsservice og egne beregninger  
Anm.: Forældres højeste fuldførte uddannelse er den højst uddannede biologiske forælders uddannelsesniveau.

Gruppen af ufaglærte borgere med ikke-vestlig baggrund uden stabil beskæftigelse har den største andel ufaglærte forældre, jf. Figur 4.9. Omvendt har gruppen af voksne med en videregående uddannelse den største andel af forældre med en videregående uddannelse. Begge dele bekræfter billedet af den "sociale arv".

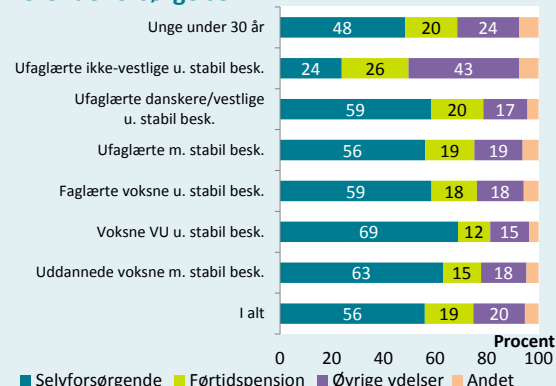
I Østdanmark var over halvdelen af de jobparates mødre selvforsørgende, da den jobparate var 25 år, jf. Figur 4.10. For Lolland og Høje-Taastrup var det dog lidt under halvdelen. I Lolland har næsten en tredjedel af de jobparate haft en mor på førtidspension, da de var 25 år.

**Figur 4.10: De jobparate kontanthjælpsmodtagere fordelt på kommuner og moderens dominerende forsørgelse**



Kilde: Danmarks Statistiks Forskningsservice og egne beregninger  
Anm.: Biologisk mors dominerende forsørgelse er baseret på moderens hyppigste forsørgelse i de 52 uger, i den jobparates 25. leveår. Selvforsørgende omfatter både løn/lærlingeindkomst og personer uden indkomst.

**Figur 4.11: De jobparate kontanthjælpsmodtagere fordelt på delmålgrupper og moderens dominerende forsørgelse**

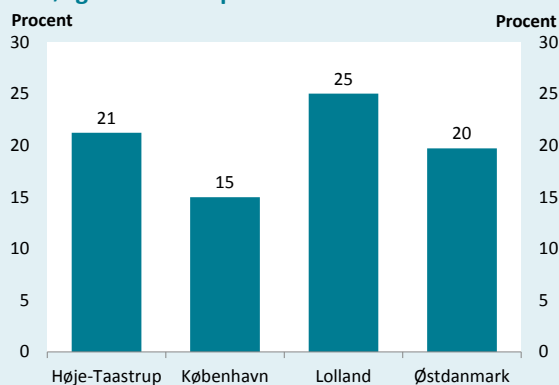


Kilde: Danmarks Statistiks Forskningsservice og egne beregninger  
Anm.: Biologisk mors dominerende forsørgelse er baseret på moderens hyppigste forsørgelse i de 52 uger, i den jobparates 25. leveår. Selvforsørgende omfatter både løn/lærlingeindkomst og personer uden indkomst.

Tæt på tre fjerdedele af de ufaglærte med ikke-vestlig baggrund har haft en mor på offentlig forsørgelse, jf. Figur 4.11. For de voksne med en videregående uddannelse uden stabil beskæftigelse er det under 30 pct., hvor moren var offentligt forsørget, da den jobparate var 25 år.

Blandt de jobparate i Østdanmark, der har voksne børn, har 20 pct. børn, der var på offentlig forsørgelse som 18-årige, jf. Figur 4.12. I Lolland og Høje-Taastrup er andelen lidt højere, mens den i København er lavere.

**Figur 4.12: Andel af jobparate kontanthjælpsmodtagere med minimum et barn, hvor den dominerende forsørgelse som 18-årig er offentlig forsørgelse fordelt på kommuner**



Kilde: Danmarks Statistiks Forskningservice og egne beregninger  
 Anm.: Barnets dominerende forsørgelse er baseret på barnets hyppigste forsørgelse i de 52 uger, i den unges 18. leveår. Opgjort for den del af de jobparate med børn, der fylder 18 år inden oktober 2013.

**Figur 4.13: Andel af jobparate kontanthjælpsmodtagere med minimum et barn, hvor den dominerende forsørgelse som 18-årig er offentlig forsørgelse fordelt på delmålgrupper**



Kilde: Danmarks Statistiks Forskningservice og egne beregninger  
 Anm.: Barnets dominerende forsørgelse er baseret på barnets hyppigste forsørgelse i de 52 uger, i den unges 18. leveår. Opgjort for den del af de jobparate med børn, der fylder 18 år inden oktober 2013.

Flest ufaglærte med dansk eller vestlig baggrund har børn, der selv var på offentlig forsørgelse som 18-årige, mens man finder den laveste andel offentligt forsørgede børn blandt de videregående uddannede uden stabil beskæftigelse, jf. Figur 4.13.



## 5. Tilgang og afgang til kontanthjælp

Dette afsnit ser nærmere på bevægelsesmønstre inden for målgruppen og identificerer en række kilder til udviklingen inden for gruppen af jobparate i Østdanmark og de tre kommuner.

Overordnet kan følgende bevægelsesmønstre identificeres som væsentlige for udviklingen:

- Samlet set er antallet af jobparate kontanthjælpsmodtagere i Østdanmark faldet med 6 pct. fra midten af 2013 til midten af 2014.
- En stor andel af de jobparate er gået i job, og samlet set er der en nettoafgang til job på 9 pct.
- En del jobparate er omvisiteret til aktivitetsparate i det seneste år. Samlet set er der en nettoafgang fra gruppen på 6,7 pct. pga. omvisitering.
- Der er også bevægelser, der bidrager til en nettotilgang til målgruppen af jobparate kontanthjælpsmodtagere. Det er især bevægelser fra arbejdsmarkedsydelse og særlig uddannelsesydelse, dagpenge samt anden selvforsørgelse end job (selvstændige, ægtefælleforsørgede m.v.).
- Høje-Taastrup har som den eneste af de tre kommuner haft en stigning i antallet af jobparate kontanthjælpsmodtagere. Det skyldes især, at der har været en nettotilgang fra gruppen af aktivitetsparate – i modsætning til de to øvrige kommuner, der har haft en nettoafgang.

Hvis man kigger på gruppen af jobparate kontanthjælpsmodtagere i august 2014, så har de en meget "blandet" fortid. Hvis man kigger 5 år tilbage, så var ca. 20 pct. af dem også på kontanthjælp på det tidspunkt, jf. Figur 5.1. For 2 år siden var ca. 40 pct. af gruppen på kontanthjælp.

Næsten halvdelen af de jobparate kontanthjælpsmodtagere var selvforsørgende for 5 år siden.

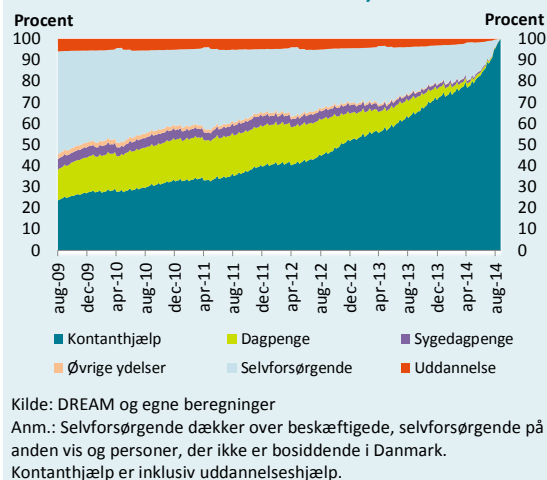
Der har også været en del af målgruppen, der tidligere var på dagpenge, men som formentlig i mellemtiden har mistet dagpengeretten og er overgået til kontanthjælp.

Derudover er der en lille gruppe, der tidligere har været i uddannelse. Gruppen omfatter bl.a. nyuddannede, som enten ikke er berettiget til dagpenge, eller som har en karenperiode.

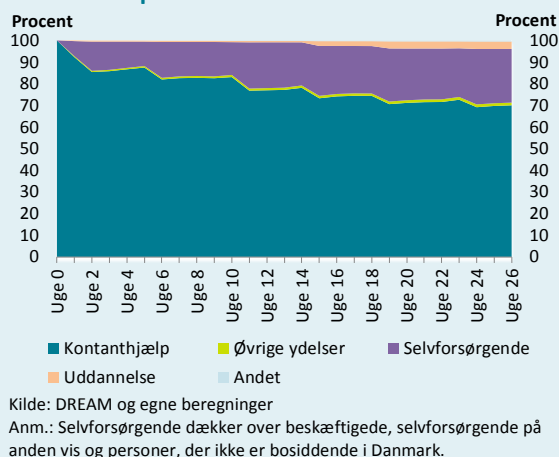
Hvis man ser på de jobparate kontanthjælpsmodtagere i Østdanmark i april 2014, så er ca. 70 pct. fortsat på kontanthjælp et halvt år efter, jf. Figur 5.2. Omkring en fjerdedel er blevet selvforsørgende, og en meget lille andel er startet i ordinær uddannelse.

Billedet er stort set det samme i København og Lolland, mens Høje-Taastrup har en lidt højere andel, der fortsat er på kontanthjælp, og en lavere andel selvforsørgende.

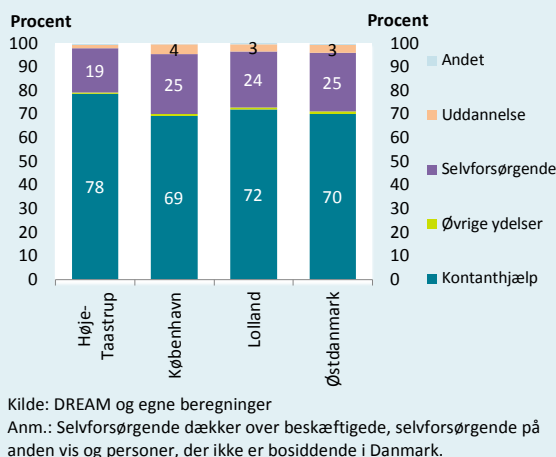
Figur 5.1: Den aktuelle målgruppes forsørgelsehistorik i de seneste fem år i Østdanmark



**Figur 5.2: Forsørgelsesstatus seks måneder frem blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere i Øst-danmark i april 2014**



**Figur 5.3: Forsørgelsesstatus efter seks måneder blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere i april 2014**



Samlet set er antallet af jobparate kontanthjælpsmodtagere i Østdanmark faldet med 6 pct. fra midten af 2013 til midten af 2014, jf. Tabel 5.1.

Der er en række kilder, der i løbet af det seneste år har bidraget til et faldende antal kontanthjælpsmodtagere.

- Mange jobparate er gået i job**  
I løbet af det seneste år er ca. 4.000 jobparate kontanthjælpsmodtagere gået i job. Der er også kommet borgere retur fra job til kontanthjælp, men det er væsentlig færre. Samlet set er der en nettoafgang til job på 9 pct.
- En del jobparate er omvisiteret til aktivitetsparate**  
Mere end 3.000 jobparate i Østdanmark er omvisiteret til aktivitetsparate i det seneste år. Knap 2.000 er omvisiteret den modsatte vej – fra aktivitetsparat til jobparat. Samlet set er der en nettoafgang fra gruppen på 6,7 pct. pga. omvisitering.
- Et antal jobparate er gået i ordinær uddannelse**  
Ca. 1.400 jobparate er påbegyndt ordinær uddannelse i det seneste år. Det overstiger antallet, der tilgår gruppen fra uddannelse. Samlet set er der en nettoafgang til uddannelse på 1,6 pct.
- En lille gruppe jobparate har trukket sig tilbage fra arbejdsmarkedet**  
Knap 200 jobparate er gået på efterløn eller folkepension i det seneste år. Da der ikke kommer borgere den anden vej, giver det en lille nettoafgang på knap 1 pct.

Der er også bevægelser, der bidrager til en nettotilgang til målgruppen af jobparate kontanthjælpsmodtagere, jf. Tabel 5.1. Det er især bevægelser fra arbejdsmarkedsydelse og særlig uddannelsesydelse, dagpenge samt anden selvforsørgelse end job (selvstændige, ægtefælleforsørgede m.v.).

Hvis man sammenligner med året før (fra midten af 2012 til midten af 2013), hvor der var en stigning i antallet af jobparate kontanthjælpsmodtagere på 9 pct., så er det især den øgede afgang til job, der gør forskellen, jf. Tabel 5.1. Men også bevægelserne ved omvisitering og ved til- og afgang til uddannelse har påvirket udviklingen i en mere positiv retning i det seneste år.

**Tabel 5.1: Tilgang, afgang og nettoudvikling i antal jobparate kontanthjælpsmodtagere i Østdanmark**

|   | 3. kv. 2012 - 2. kv. 2013 |              |                 |             | 3. kv. 2013 - 2. kv. 2014 |               |                 |              |
|---|---------------------------|--------------|-----------------|-------------|---------------------------|---------------|-----------------|--------------|
|   | Tilgang                   | Afgang       | Netto-udvikling | Pct.        | Tilgang                   | Afgang        | Netto-udvikling | Pct.         |
| Særlig udd.ydelse og arbejdsmarkedsydelse | 0                         | 2            | -2              | 0,0%        | 897                       | 18            | 879             | 4,5%         |
| Dagpenge                                  | 1.896                     | 148          | 1.748           | 8,5%        | 557                       | 115           | 442             | 2,2%         |
| Anden SF                                  | 2.008                     | 1.096        | 912             | 4,4%        | 1.796                     | 1.393         | 403             | 2,0%         |
| Sygedagpenge                              | 646                       | 132          | 514             | 2,5%        | 518                       | 153           | 365             | 1,9%         |
| Ikke bosiddende DK                        | 548                       | 237          | 311             | 1,5%        | 479                       | 230           | 249             | 1,3%         |
| Revalidering                              | 76                        | 33           | 43              | 0,2%        | 72                        | 20            | 52              | 0,3%         |
| Øvrige ydelser                            | 156                       | 176          | -20             | -0,1%       | 112                       | 115           | -3              | 0,0%         |
| Tilbagetrækning mv.                       | 0                         | 128          | -128            | -0,6%       | 0                         | 171           | -171            | -0,9%        |
| Uddannelse                                | 1.210                     | 1.125        | 85              | 0,4%        | 1.090                     | 1.399         | -309            | -1,6%        |
| Aktivitetsparate                          | 1.436                     | 2.292        | -856            | -4,1%       | 1.961                     | 3.283         | -1.322          | -6,7%        |
| Job                                       | 2.519                     | 3.241        | -722            | -3,5%       | 2.269                     | 4.041         | -1.772          | -9,0%        |
| <b>I alt</b>                              | <b>10.495</b>             | <b>8.610</b> | <b>1.885</b>    | <b>9,1%</b> | <b>9.751</b>              | <b>10.938</b> | <b>-1.187</b>   | <b>-6,0%</b> |

Kilde: DREAM og egne beregninger

Anm.: Opgjort for berørte 16-66-årige. Job kan dække over både ordinær beskæftigelse og lærlingeforløb, hvor der udbetales løn. Uddannelse dækker over SU med og uden ydelse, SVU og voksenlærlinge. Anden forsørgelse dækker over selvstændige, borgere forsørgt af samlever eller forældre mv. Tilbagetrækning dækker over efterløn, pension og dødsfald. Øvrige ydelser dækker over orlov, fleksjob, ledighedsydelse, ressourceforløb og førtidspension.

Høje-Taastrup har som den eneste af de tre kommuner haft en stigning i antallet af jobparate kontanthjælpsmodtagere fra midten af 2013 til midten af 2014, jf. Tabel 5.2. Det skyldes især, at der har været en nettotilgang fra gruppen af aktivitetsparate på 2,8 pct. – i modsætning til de to øvrige kommuner, der har haft en nettoafgang. Især København har haft en relativ stor nettoafgang fra målgruppen pga. omvisitering (22,8 pct.).

København har en lidt højere nettoafgang til job end de to øvrige kommuner, mens Lolland har en relativ stor nettoafgang til ordinær uddannelse.

**Tabel 5.2: Nettoudvikling i antal jobparate kontanthjælpsmodtagere fordelt på kommuner i perioden 3. kvartal 2013 til 2. kvartal 2014**

|   | Høje-Taastrup   |             | København       |               | Lolland         |              | Østdanmark      |              |
|---|-----------------|-------------|-----------------|---------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------|
|   | Netto udvikling | Pct.        | Netto udvikling | Pct.          | Netto udvikling | Pct.         | Netto udvikling | Pct.         |
| Særlig udd.ydelse og arbejdsmarkedsydelse | 32              | 4,5%        | 231             | 4,1%          | 35              | 7,9%         | 879             | 4,5%         |
| Dagpenge                                  | 21              | 3,0%        | 138             | 2,4%          | 14              | 3,2%         | 442             | 2,2%         |
| Anden selvforsørgelse                     | 30              | 4,2%        | 59              | 1,0%          | 2               | 0,5%         | 403             | 2,0%         |
| Sygedagpenge                              | 16              | 2,3%        | 70              | 1,2%          | 0               | 0,0%         | 365             | 1,9%         |
| Ikke bosiddende DK                        | 2               | 0,3%        | 69              | 1,2%          | 3               | 0,7%         | 249             | 1,3%         |
| Revalidering                              | 0               | 0,0%        | 18              | 0,3%          | 1               | 0,2%         | 52              | 0,3%         |
| Øvrige ydelser                            | 2               | 0,3%        | -2              | 0,0%          | -2              | -0,5%        | -3              | 0,0%         |
| Tilbagetrækning mv.                       | -5              | -0,7%       | -52             | -0,9%         | -4              | -0,9%        | -171            | -0,9%        |
| Uddannelse                                | -3              | -0,4%       | -110            | -1,9%         | -26             | -5,9%        | -309            | -1,6%        |
| Aktivitetsparat KTH                       | 20              | 2,8%        | -1.290          | -22,8%        | -7              | -1,6%        | -1.322          | -6,7%        |
| Job                                       | -54             | -7,6%       | -574            | -10,1%        | -43             | -9,7%        | -1.772          | -9,0%        |
| <b>I alt</b>                              | <b>61</b>       | <b>8,6%</b> | <b>-1.443</b>   | <b>-25,5%</b> | <b>-27</b>      | <b>-6,1%</b> | <b>-1.187</b>   | <b>-6,0%</b> |

Kilde: DREAM og egne beregninger

Anm.: Opgjort for berørte 16-66-årige. Job kan dække over både ordinær beskæftigelse og lærlingeforløb, hvor der udbetales løn. Uddannelse dækker over SU med og uden ydelse, SVU og voksenlærlinge. Anden forsørgelse dækker over selvstændige, borgere forsørgt af samlever eller forældre mv. Tilbagetrækning dækker over efterløn, pension og dødsfald. Øvrige ydelser dækker over orlov, fleksjob, ledighedsydelse, ressourceforløb og førtidspension.

## 6. Barrierer og indsatsbehov

I dette afsnit afdækkes, hvilke barrierer og indsatsbehov gruppen har i forhold til at komme i job. Barriererne er afdækket via en sags gennemgang i de tre kommuner. Desuden afdækkes målgruppens hidtidige indsats og indsatsmønstre, og der opstilles en række mål, delmål og indsatsbehov for målgruppen ud fra de definerede barrierer.

### 6.1. Barrierer

Overordnet er der følgende hovedbudskaber om barrierer for målgruppen:

- Mere end halvdelen af de jobparate vurderes at have betydelige barrierer i forhold til kvalifikationer, hovedsageligt fordi de slet ikke har en uddannelse.
- For ca. 10 pct. af de jobparate er erhvervs erfaring – eller mangel på samme – en betydelig barriere for job, mens knap halvdelen har begrænsede barrierer på området.
- For 13 pct. af de jobparate er jobsøgningsadfærd en betydelig barriere, fordi de både søger få job og har et snævert søgefelt (geografisk og/eller fagligt).
- Relativt få af de jobparate vurderes at have barrierer i forhold til motivation. Kun 8 pct. vurderes at have betydelige barrierer, f.eks. fordi borgeren ikke er aktivt opsøgende og ikke ønsker job.
- For 7 pct. af målgruppen fremgår det, at borgeren har betydelige helbredsmæssige barrierer, som udelukker et større antal jobfunktioner. 30 pct. har af gruppen begrænsede helbredsmæssige barrierer.
- 7 pct. af de jobparate vurderes at have betydelige sproglige barrierer, mens 19 pct. vurderes at have begrænsede barrierer. Det kan både handle om manglende dansk kundskaber og om læse/skrive-problemer.
- For alle 3 kommuner gælder, at kvalifikationer er den mest omfattende barriere for job blandt de jobparate. Barrieren er lidt mindre i København end i de andre kommuner, og det kan bl.a. skyldes, at København har relativt flere uddannede i gruppen.
- Erhvervs erfaring er også en relativt omfattende barriere i alle 3 kommuner, især i Høje-Taastrup og Lolland.
- Motivation og sprog er de mindst omfattende barrierer. Det kan bl.a. skyldes, at der er en stor gruppe borgere, hvor det ikke har været muligt at afdække eventuelle barrierer på de områder. Det gælder især i forhold til sprog.

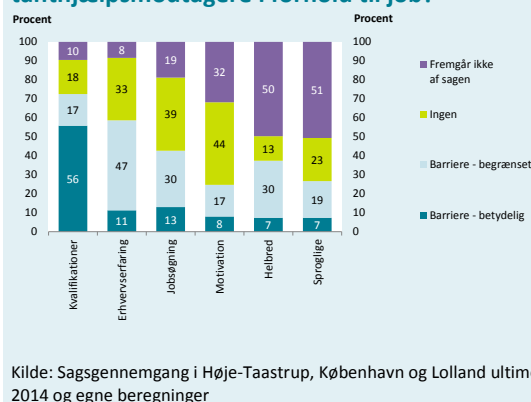
De jobparate kontanthjælpsmodtagere i de tre kommuner har en række forskellige barrierer for at komme i job. Det kan handle om barrierer i form af manglende kvalifikationer eller erhvervs erfaring, men det kan også handle om personlige barrierer i form af manglende motivation eller uhensigtsmæssig jobsøgning.

#### Kvalifikationer

En relativ stor andel af de jobparate kontanthjælpsmodtagere har barrierer i form af manglende kvalifikationer, jf. Figur 6.1.

Mere end halvdelen vurderes at have betydelige barrierer i forhold til kvalifikationer, hovedsageligt fordi de slet ikke har en uddannelse. Knap 20 pct. vurderes at have begrænsede barrierer

**Figur 6.1: Hvilke barrierer har de jobparate kontanthjælpsmodtagere i forhold til job?**



rer, fordi de har en forældet uddannelse (ikke brugt i 5 år) eller har en uddannelse, der ikke er efterspurgt på arbejdsmarkedet.

Kun 18 pct. vurderes slet ikke at have barrierer på området. Denne gruppe indeholder jobparate, som har en uddannelse, og som enten har taget uddannelsen eller brugt den inden for de seneste 5 år.

### **Erhvervserfaring**

For ca. 10 pct. af de jobparate er erhvervserfaring – eller mangel på samme – en betydelig barriere for job. Der er tale om borgere, der aldrig har haft et job, eller hvor det er meget længe siden, de sidst var i arbejde (mere end 10 år). Knap halvdelen har begrænsede barrierer på området og har været i job inden for de seneste 2-10 år.

Knap 40 pct. har været i job inden for de seneste 2 år, og vurderes dermed ikke at have barrierer på området.

### **Jobsøgning**

For 13 pct. af de jobparate er jobsøgningsadfærd en betydelig barriere, fordi de både søger få job og har et snævert søgefelt (geografisk og/eller fagligt).

30 pct. af målgruppen har begrænsede barrierer. I denne gruppe ligger borgere, der søger mange job, men som søger meget snævert fagligt eller geografisk. Knap 40 pct. søger både mange job og søger bredt, og har dermed ingen barrierer ift. jobsøgningsadfærd.

For knap 20. pct. af målgruppen har det ikke været muligt at afdække eventuelle barrierer i forhold til jobsøgning.

### **Motivation**

Relativt få af de jobparate vurderes at have barrierer i forhold til motivation. Kun 8 pct. vurderes at have betydelige barrierer, f.eks. fordi borgeren ikke er aktivt opsøgende og ikke ønsker job. 17 pct. har begrænsede barrierer, dvs. at de gerne vil have et job, men har vanskeligt ved selv at være opsøgende.

Knap halvdelen har ingen barrierer i forhold til motivation, fordi de har en høj jobidentitet og selv er aktivt opsøgende ift. praktik, løntilskud eller ordinært job.

For ca. en tredjedel af gruppen har det ikke været muligt at vurdere eventuelle barrierer ud fra borgerens sag, og det kan give et lidt skævt billede af det reelle omfang af barrierer på området.

### **Helbred**

For nogle jobparate kontanthjælpsmodtagere kan helbred være en barriere for job. Helbred er dog en af de barrierer, som det har været sværest at afdække.

Men for 7 pct. af målgruppen fremgår det, at borgeren har betydelige helbredsmæssige barrierer, som udelukker et større antal jobfunktioner. 30 pct. har begrænsede helbredsmæssige barrierer, der kun udelukker et mindre antal jobfunktioner.

Kun for 13 pct. af målgruppen er det muligt at vurdere, at de ikke har helbredsmæssige barrierer. Den lave andel hænger formentlig sammen med, at oplysninger om helbred ofte kun bliver





noteret på sagen, hvis der er et problem. Det må derfor formodes, at en stor del af den gruppe på 50 pct., hvor helbred ikke fremgår af sagen, tilhører gruppen uden barrierer.

### Sprog

Sprog har ligeledes været en af de barrierer, som det har været vanskeligt at afdække. Men 7 pct. af de jobparate vurderes at have betydelige sproglige barrierer mens 19 pct. vurderes at have begrænsede barrierer. Det kan både handle om manglende danskundskaber og om læse/skrive-problemer, og grupperne kan dermed omfatte både udlændinge og danskere.

For en fjerdedel af målgruppen har det ud fra sagen været muligt at konkludere, at de ikke har sproglige udfordringer. Men også på dette område må man formode, at man typisk kun registrerer oplysninger om sprog, hvis der er en barriere, og at de ca. 50 pct. af gruppen, hvor oplysninger om sprog ikke fremgår af sagen, primært omfatter personer uden barrierer.

### Barrierer for målgruppen i de tre kommuner

Omfanget af barrierer for gruppen af jobparate kontanthjælpsmodtagere varierer på tværs af kommuner, jf. Tabel 6.1. Det er dog vanskeligt at lave en retvisende sammenligning, fordi der er forskelle mellem kommunerne i forhold til, i hvor høj grad det har været muligt at afdække de forskellige typer barrierer. At en kommune har en lav andel med barrierer på et givent område vil dermed i et vist omfang dække over, at man ikke har kunnet vurdere det ud fra sagen.

Samtidig har nogle barrierer generelt været sværere at afdække end andre i alle tre kommuner, og det er derfor også vanskeligt at lave en ren sammenligning på tværs af barrierer.

Men noget tyder på, at det for alle 3 kommuner gælder, at kvalifikation er den mest omfattende barriere for job blandt de jobparate. Barrieren er lidt mindre i København end i de andre kommuner, og det kan bl.a. skyldes, at København har relativt flere uddannede i gruppen.

Erhvervserfaring er også en relativt omfattende barriere i alle 3 kommuner, især i Høje-Taastrup og Lolland.

Motivation og sprog er generelt de mindst omfattende barrierer. Det kan bl.a. skyldes, at der er en stor gruppe borgere, hvor det ikke har været muligt at afdække eventuelle barrierer på de områder. Det gælder især i forhold til sprog.

Høje-Taastrup ligger relativt højt på helbredsmæssige og sproglige barrierer sammenlignet med de øvrige kommuner. Det kan dels skyldes registreringspraksis, dels visitationspraksis og dels at kommunen har en høj andel borgere med ikke-vestlig baggrund i målgruppen, som i højere grad er kendetegnet ved disse typer barrierer.

**Tabel 6.1: Andelen af jobparate kontanthjælpsmodtagere, der har betydelige eller begrænsede barrierer fordelt på kommuner**

|               | Kvalifikationer | Erhvervserfaring | Jobsøgning | Motivation | Helbred | Sprog |
|---------------|-----------------|------------------|------------|------------|---------|-------|
| Høje-Taastrup | 89%             | 70%              | 41%        | 40%        | 58%     | 42%   |
| København     | 61%             | 53%              | 45%        | 17%        | 30%     | 25%   |
| Lolland       | 89%             | 62%              | 38%        | 31%        | 36%     | 12%   |
| I alt         | 73%             | 59%              | 43%        | 25%        | 37%     | 27%   |

Kilde: Sagsgennemgang i Høje-Taastrup, København og Lolland ultimo 2014 og egne beregninger





Omfanget af barrierer varierer også på tværs af delmålgrupper. De ufaglærte har i sagens natur i relativ høj grad barrierer i forhold til kvalifikationer, men det gælder også en stor andel af de faglærte. Det kan skyldes, at uddannelsen er forældet, eller at det er en uddannelse, der vurderes at være mindre efterspurgt på arbejdsmarkedet.

Erhvervs erfaring er generelt en mindre omfattende barriere end kvalifikationer, og det er - også i sagens natur - primært en barriere for de delmålgrupper, der ikke har stabil beskæftigelse.

Jobsøgning udgør en nogenlunde lige stor barriere på tværs af delmålgrupper. Dog skiller de unge og de uddannede voksne med stabil beskæftigelse sig ud ved at have mindre omfattende barrierer.

**Tabel 6.2: Andel med betydelige eller begrænsede barrierer fordelt på delmålgrupper**

|                          | Unge under 30 år | Ufaglærte ikke-vestlige uden stabil besk. | Ufaglærte danskere/vestlige uden stabil besk. | Ufaglærte voksne med stabil besk. | Faglærte voksne uden stabil besk. | Voksne med VU uden stabil besk. | Uddannede voksne med stabil besk. |
|--------------------------|------------------|---|---|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Kvalifikationer</b>   | 15%              | 81%                                       | 85%   | 78%                               | 79%                               | 58%                             | 49%                               |
| <b>Erhvervs erfaring</b> | 38%              | 68%                                       | 75%   | 37%                               | 64%                               | 60%                             | 36%                               |
| <b>Jobsøgning</b>        | 38%              | 48%                                       | 44%   | 41%                               | 48%                               | 47%                             | 28%                               |
| <b>Motivation</b>        | 15%              | 31%                                       | 33%   | 20%                               | 21%                               | 14%                             | 18%                               |
| <b>Sproglige</b>         | 19%              | 55%                                       | 19%   | 24%                               | 23%                               | 33%                             | 13%                               |
| <b>Helbred</b>           | 23%              | 47%                                       | 41%   | 22%                               | 40%                               | 33%                             | 41%                               |

Kilde: Danmarks Statistiks Forskningsservice, sags gennemgang i Høje-Taastrup, København og Lolland ultimo 2014 og egne beregninger

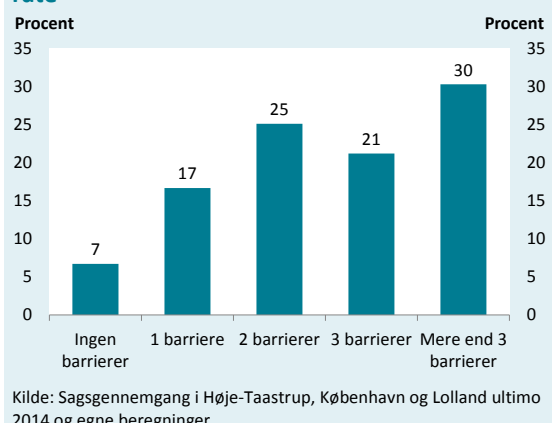
Barrierer i form af motivation fylder mest hos de ufaglærte uden stabil beskæftigelse, mens sproglige barrierer ikke overraskende er mest dominerende i delmålgruppen af ufaglærte med ikke-vestlig baggrund.

Helbredsmæssige barrierer finder man hos næsten halvdelen af de ufaglærte med ikke-vestlig baggrund. Men også hos nogle af de delmålgrupper, der har en uddannelse, er helbred en relativt omfattende barriere.

Det samlede barrierebillede hos de jobparate viser, at en stor del af målgruppen har relativt mange barrierer i forhold til job, jf. Figur 6.2.

Kun 7 pct. af målgruppen har ingen jobbarrierer, mens 17 pct. har barrierer på ét af de afdækkede områder.

**Figur 6.2: Antallet af jobbarrierer hos de jobparate**



Ca. tre-fjerdedele har 2 eller flere barrierer i forhold til job, heraf har knap en tredjedel af målgruppen barrierer på mere end 3 af de afdækkede områder.

### Forskelle i barrierer mellem type A og B

For at vurdere, om nogle barrierer har større betydning for muligheden for at komme i job end andre, sammenlignes barrierebilledet for de jobparate, der fortsat er ledige (type A) med bar-

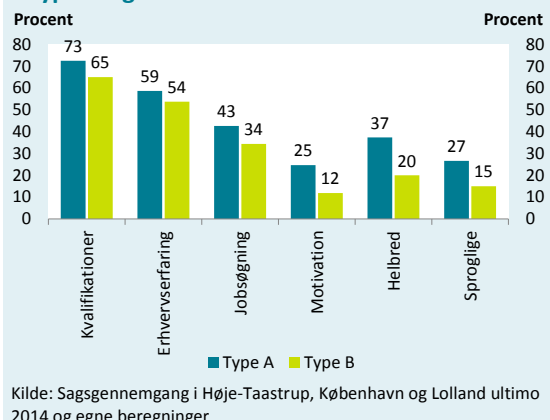
rierebilledet for en gruppe borgere, der tidligere har været jobparate, men som nu er i job (type B).

Omfanget af barrierer er mindre hos type B end type A for alle barriere-typer jf. Figur 6.3. Men for nogle barrieretyper er forskellene begrænsede, mens de for andre er mere udtalte.

F.eks. er forskellen på omfanget af barrierer mellem type A og type B ift. kvalifikationer og erhvervs erfaring relativ lille. Det kan tyde på, at disse barrierer spiller en mindre rolle ift. muligheden for at komme i job.

Omvendt er der relativt store forskelle mellem type A og type B i omfanget af barrierer i forhold til motivation, helbred og sprog. Det tyder på, at det i særlig grad er disse barrierer, som man skal arbejde med for målgruppen.

**Figur 6.3: Andelen med barrierer i forhold til job – type A og B**



## 6.2. Indsatser og indsatsbehov

Overordnet er der følgende hovedbudskaber om indsatser og indsatsbehov for målgruppen:

- Høje-Taastrup har en relativ høj samtaleintensitet, idet målgruppen i gennemsnit får 1,6 samtaler i kvartalet. I Lolland får målgruppen 1,1 samtaler i kvartalet. Gennemsnittet for hele Østdanmark er 1,3 samtaler.
- Der er en omvendt proportional sammenhæng mellem aktiveringsgrad og dækningsgrad. Lolland har fat i relativt færre fra målgruppen, men dem som er i gang, får længere forløb. Modsat har København fat i relativt mange fra målgruppen, men de får kortere forløb.
- Vejledning og opkvalificering udgør langt den største andel af 1. tilbud til de jobparate (72 pct.), men er derefter faldende til omkring 40 pct. i de efterfølgende tilbud
- Virksomhedspraktik bruges i mindre omfang ved 1. tilbud, men andelen stiger kraftigt i 2. tilbud, hvor tæt på 40 pct. af tilbuddene er virksomhedspraktik.
- Løntilskud anvendes næsten ikke som 1. tilbud til de jobparate. Andelen stiger dog lidt ved de efterfølgende tilbud.
- Nytteindsats udgør en lille og stort set konstant andel igennem alle 4 tilbud (ca. 4 pct.).
- Ordinær uddannelse udgør en relativt lille andel af 1. tilbud, men andelen stiger en anelse ved de efterfølgende tilbud.
- I gennemsnit har jobparate kontanthjælpsmodtagere i Østdanmark startet deres ledighedsforløb med en passiv periode på 12 uger. I Lolland er perioden lidt længere, mens den i Høje-Taastrup er lidt kortere.
- For alle tre kommuner er der en tendens til, at passivperioderne gennemsnitligt bliver kortere, jo længere henne i ledighedsforløbet, den jobparate er.

### Intensitet i indsatsen

Der er variationer mellem kommunerne hvad angår intensitet af indsatsen for de jobparate kontanthjælpsmodtagere.

Høje-Taastrup har en relativ høj samtaleintensitet, idet målgruppen i gennemsnit får 1,6 samtaler i kvartalet, jf. Tabel 6.3. I Lolland får målgruppen 1,1 samtaler i kvartalet. Gennemsnittet for hele Østdanmark er 1,3 samtaler.

Der er ikke den store forskel på samtaleintensitet på tværs af delmålgrupperne. Intensiteten varierer kun fra 1,2 til 1,4.

I Lolland er aktiveringsgraden for målgruppen på 43 pct., hvilket er over gennemsnittet for hele Østdanmark. De to øvrige kommuner ligger lidt under gennemsnittet med hhv. 35 og 33 pct. Til gengæld har Lolland en lidt lavere dækningsgrad end de to øvrige kommuner.

Tallene viser dermed, at der er en omvendt proportionel sammenhæng mellem aktiveringsgrad og dækningsgrad. Lolland har fat i relativt færre fra målgruppen, men dem som er i gang, får længere forløb. Modsat har København fat i relativt flere fra målgruppen, men de får kortere forløb.

Lolland bruger i højere grad end de to andre kommuner virksomhedsrettet aktivering til målgruppen, jf. Tabel 6.3.

**Tabel 6.3: Oversigt over indsats fordelt på kommuner og delmålgrupper, 2014**

|   | Samtaler per kvartal | Aktiveringsgrad | Dækningsgrad | Virksomhedsrettede forløb |
|---|----------------------|-----------------|--------------|---------------------------|
| <b>Kommuner</b>                                       |                      |                 |              |                           |
| Høje-Taastrup   | 1,6                  | 35%             | 88%          | 32%                       |
| København   | 1,4                  | 33%             | 90%          | 41%                       |
| Lolland   | 1,1                  | 43%             | 84%          | 64%                       |
| <b>Delmålgrupper</b>                                  |                      |                 |              |                           |
| Unge under 30 år                                      | 1,3                  | 37%             | 75%          | 47%                       |
| Ufaglærte ikke-vestlige uden stabil beskæftigelse     | 1,2                  | 38%             | 87%          | 38%                       |
| Ufaglærte danskere/vestlige uden stabil beskæftigelse | 1,2                  | 38%             | 88%          | 56%                       |
| Ufaglærte voksne med stabil beskæftigelse             | 1,4                  | 33%             | 76%          | 49%                       |
| Faglærte voksne uden stabil beskæftigelse             | 1,2                  | 36%             | 87%          | 56%                       |
| Voksne med VU uden stabil beskæftigelse               | 1,3                  | 34%             | 88%          | 52%                       |
| Uddannede voksne med stabil beskæftigelse             | 1,4                  | 30%             | 76%          | 54%                       |
| <b>I alt Østdanmark</b>                               | <b>1,3</b>           | <b>36%</b>      | <b>85%</b>   | <b>51%</b>                |

Kilde: Jobindsats.dk, Danmarks Statistiks forskningsservice og egne beregninger

Anm.: Tallene er opgjort for jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014. Aktiveringsgraden er opgjort som antallet af uger omfattet af aktivering i det seneste år i procent af alle uger omfattet af kontanthjælp. Aktiveringsgrad i virksomhedsrettede forløb er opgjort som antallet af uger omfattet af virksomhedsrettede forløb (ekskl. nytteindsats) i det seneste år i procent af alle uger omfattet af aktivering. Dækningsgraden er opgjort som andelen af målgruppen, der har været berørt af aktivering i det seneste år. Samtaleintensitet er opgjort som antallet af samtaler per kvartal i det seneste år divideret med antal helårspersoner på kontanthjælp.

Aktiveringsgraden spænder mellem 30 pct. og 38 pct. på tværs af delmålgrupperne, jf. Tabel 6.3. De ufaglærte voksne uden stabil beskæftigelse – både med ikke-vestlig og med dansk/vestlig baggrund - har den højeste aktiveringsgrad, mens de uddannede voksne med stabil beskæftigelse har den laveste. Samme tendens gør sig stort set gældende i forhold til dækningsgrad.

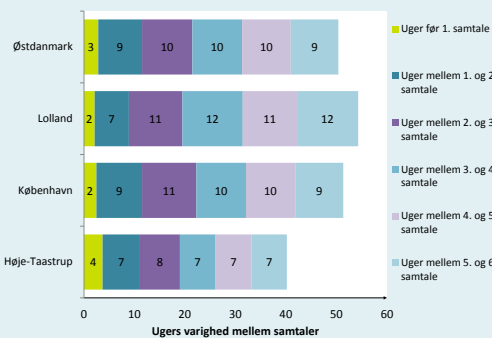
De ufaglærte med dansk/vestlig baggrund uden stabil beskæftigelse samt de faglærte uden stabil beskæftigelse får den højeste andel virksomhedsrettet aktivering, jf. Tabel 6.3. De ufaglærte med ikke-vestlig baggrund får mindst.



## Samtaleforløb

På tværs af kommuner gælder det, at de jobparate relativt hurtigt får den første samtale med jobcentret, jf. Figur 6.4. Derefter bliver der længere mellem samtalerne. Høje-Taastrup har den højeste samtaleintensitet, idet der kun i gennemsnit går 7-8 uger mellem hver samtale. For de to andre kommuner går der i gennemsnit 7-12 uger

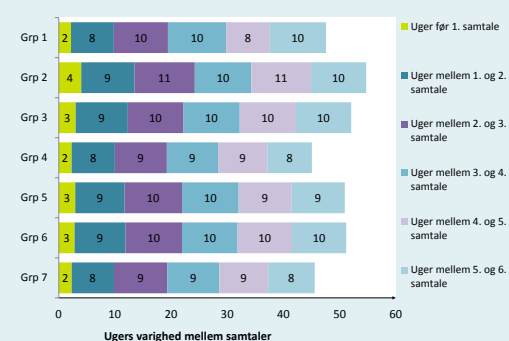
**Figur 6.4: Den gennemsnitlige varighed mellem samtaler for jobparate kontanthjælpsmodtagere fordelt på kommuner**



Kilde: DREAM og egne beregninger

Anm.: Opgjort for jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014, hvor det pågældende forløb er påbegyndt inden for en 2-årig periode. Der er i opgørelsen tilladt op til 3 uger uden kontanthjælp.

**Figur 6.5: Den gennemsnitlige varighed mellem samtaler for jobparate kontanthjælpsmodtagere fordelt på delmålgrupper**



Kilde: DREAM, Danmarks Statistiks Forskningservice og egne beregninger

Anm.: Opgjort for jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014, hvor det pågældende forløb er påbegyndt inden for en 2-årig periode. Der er i opgørelsen tilladt op til 3 uger uden kontanthjælp.

Hvis man kigger på delmålgrupper, er det de ufaglærte uden stabil beskæftigelse – både med ikke-vestlig og med dansk/vestlig baggrund – der har længst mellem samtalerne, jf. Figur 6.5 (gruppe 2 og 3).

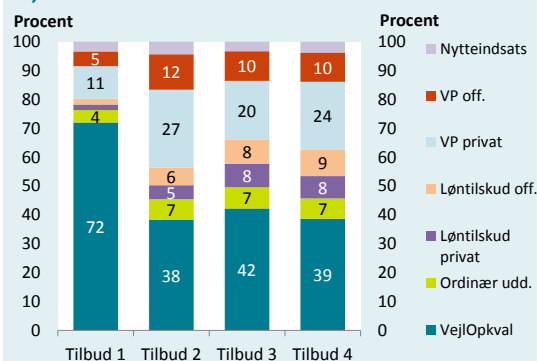
De ufaglærte med stabil beskæftigelse (gruppe 4) og de uddannede med stabil beskæftigelse (gruppe 7) har kortest imellem samtalerne.

## Progression i anvendelsen af tilbud

Tilbudsviften ændrer sig, efterhånden som de ledige modtager flere tilbud, jf. Figur 6.6. Fra første til fjerde tilbud sker der følgende ændringer i tilbudsviften for de jobparate i Østjylland:

- Vejledning og opkvalificering udgør langt den største andel af 1. tilbud til de jobparate (72 pct.), men er derefter faldende til omkring 40 pct. i de efterfølgende tilbud
- Virksomhedspraktik bruges i mindre omfang ved 1. tilbud, men andelen stiger kraftigt i 2. tilbud, hvor tæt på 40 pct. af tilbuddene er virksomhedspraktik, heraf hovedparten i en privat virksomhed. Herefter falder andelen lidt igen.

**Figur 6.6: Redskabsfordelingen af aktive tilbud til jobparate kontanthjælpsmodtagere i Østjylland fordelt efter om det er den lediges 1., 2., 3. eller 4. tilbud**



Kilde: DREAM og egne beregninger

Anm.: Opgjort for jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014, hvor det pågældende forløb er påbegyndt inden for en 2-årig periode.

- Løntilskud anvendes næsten ikke som 1. tilbud til de jobparate. Andelen stiger dog lidt ved 2. tilbud, og endnu lidt ved 3. og 4. tilbud, hvor den udgør 16-17 pct. Fordelingen mellem offentlig og privat løntilskud er nogenlunde lige.
- Nytteindsats udgør en lille og stort set konstant andel igennem alle 4 tilbud (ca. 4 pct.).
- Ordinær uddannelse udgør en relativt lille andel af 1. tilbud, men andelen stiger en anelse ved de efterfølgende tilbud.

Bag anvendelsen af et aktiveringsredskab ligger typisk en overvejelse om, hvilken effekt redskabet vil have for den enkelte ledige. Nogle jobparate kan gå direkte i f.eks. virksomhedsrettede forløb, der erfaringsmæssigt har en høj effekt. Andre ledige skal først afklares eller opkvalificeres, før de kan komme i et virksomhedsrettet forløb.

Der kan dermed være progression i den rækkefølge, som de ledige modtager aktive tilbud. Her ligger offentligt og privat løntilskud sidst i ”progressionskæden”.

På denne baggrund tyder det på, at der er en progression i tilbuddene i Østdanmark, idet offentligt og privat løntilskud i højere grad gives senere i tilbudsrækken.

I de følgende tre tabeller er præsenteret, i hvilken rækkefølge de jobparate i Østdanmark modtager de forskellige aktiveringsredskaber. Tabel 6.4 viser bevægelsen fra tilbud 1 til tilbud 2. Tabel 6.5 viser bevægelsen fra tilbud 2 til tilbud 3. Tabel 6.6 viser bevægelsen fra tilbud 3 til tilbud 4.

Tabellerne viser, at der på den ene side er jobparate, der kommer i samme type tilbud i forlængelse af hinanden (disse tal er markeret med fed skrifttype i tabellerne). Især ledige, der har været i vejledning og opkvalificering, kommer i vejledning og opkvalificering igen. Men denne kategori dækker også over mange forskellige typer af tilbud – lige fra brede afklaringsforløb til målrettet faglig opkvalificering<sup>4</sup>.

**Tabel 6.4: Fra hvilket tilbud 1 til hvilket tilbud 2 for jobparate på kontanthjælp i Østdanmark**

| 1. tilbud \ 2. tilbud         | Vejledning og opkvalificering | Ordinær uddannelse | Løntilskud | Privat virksomhedspraktik | Off. virksomhedspraktik | Nytteindsats |
|-------------------------------|-------------------------------|--------------------|------------|---------------------------|-------------------------|--------------|
| Vejledning og opkvalificering | ➡ 39%                         | 7%                 | 6%         | 30%                       | 14%                     | 4%           |
| Ordinær uddannelse            | ➡ 46%                         | <b>18%</b>         | 3%         | 19%                       | 7%                      | 6%           |
| Løntilskud                    | ➡ 53%                         | 6%                 | <b>14%</b> | 13%                       | 11%                     | 3%           |
| Privat virksomhedspraktik     | ➡ 35%                         | 6%                 | 32%        | <b>17%</b>                | 6%                      | 4%           |
| Off. virksomhedspraktik       | ➡ 22%                         | 4%                 | 54%        | 9%                        | <b>8%</b>               | 3%           |
| Nytteindsats                  | ➡ 27%                         | 4%                 | 14%        | 30%                       | 15%                     | <b>10%</b>   |

Kilde: DREAM og egne beregninger

Anm.: Opgjort for jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014, hvor det pågældende forløb er påbegyndt inden for en 2-årig periode

<sup>4</sup> Det er ikke muligt i DREAM at nedbryde kategorien Vejledning og Opkvalificering yderligere

**Tabel 6.5: Fra hvilket tilbud 2 til hvilket tilbud 3 for jobparate på kontanthjælp i Østdanmark**

| 3. tilbud                     |   | Vejledning og opkvalificering | Ordinær uddannelse | Løntilskud | Privat virksomhedspraktik | Off. virksomhedspraktik | Nytteindsats |
|-------------------------------|---|-------------------------------|--------------------|------------|---------------------------|-------------------------|--------------|
| <b>2. tilbud</b>              |   |                               |                    |            |                           |                         |              |
| Vejledning og opkvalificering | ➔ | 39%                           | 8%                 | 4%         | 30%                       | 15%                     | 4%           |
| Ordinær uddannelse            | ➔ | 56%                           | 21%                | 4%         | 10%                       | 8%                      | 1%           |
| Løntilskud                    | ➔ | 52%                           | 8%                 | 9%         | 17%                       | 10%                     | 4%           |
| Privat virksomhedspraktik     | ➔ | 47%                           | 5%                 | 26%        | 14%                       | 5%                      | 3%           |
| Off. virksomhedspraktik       | ➔ | 36%                           | 3%                 | 46%        | 8%                        | 5%                      | 2%           |
| Nytteindsats                  | ➔ | 24%                           | 10%                | 8%         | 35%                       | 17%                     | 7%           |

Kilde: DREAM og egne beregninger

Anm.: Opgjort for jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014, hvor det pågældende forløb er påbegyndt inden for en 2-årig periode

**Tabel 6.6: Fra hvilket tilbud 3 til hvilket tilbud 4 for jobparate på kontanthjælp i Østdanmark**

| 4. tilbud                     |   | Vejledning og opkvalificering | Ordinær uddannelse | Løntilskud | Privat virksomhedspraktik | Off. virksomhedspraktik | Nytteindsats |
|-------------------------------|---|-------------------------------|--------------------|------------|---------------------------|-------------------------|--------------|
| <b>3. tilbud</b>              |   |                               |                    |            |                           |                         |              |
| Vejledning og opkvalificering | ➔ | 30%                           | 9%                 | 7%         | 35%                       | 15%                     | 4%           |
| Ordinær uddannelse            | ➔ | 51%                           | 16%                | 8%         | 17%                       | 6%                      | 3%           |
| Løntilskud                    | ➔ | 55%                           | 6%                 | 12%        | 13%                       | 11%                     | 2%           |
| Privat virksomhedspraktik     | ➔ | 51%                           | 5%                 | 25%        | 12%                       | 3%                      | 4%           |
| Off. virksomhedspraktik       | ➔ | 30%                           | 0%                 | 51%        | 10%                       | 5%                      | 4%           |
| Nytteindsats                  | ➔ | 40%                           | 0%                 | 7%         | 27%                       | 13%                     | 13%          |

Kilde: DREAM og egne beregninger

Anm.: Opgjort for jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014, hvor det pågældende forløb er påbegyndt inden for en 2-årig periode

Samtidig er der følgende tegn på progression på tværs af tabellerne:

- Jobparate der har været i vejledning og opkvalificering bevæger sig i relativ høj grad i virksomhedspraktik. Jo senere et tilbud om vejledning og opkvalificering gives, jo større er andelen, der efterfølgende går i virksomhedspraktik.
- Jobparate der har været i virksomhedspraktik, bevæger sig primært til vejledning/opkvalificering eller løntilskud. Der ikke den store forskel i forhold til om virksomhedspraktik bliver givet som første eller tredje tilbud.
- Jobparate der har været i løntilskud, bevæger sig primært til vejledning og opkvalificering i det efterfølgende tilbud. Det gælder uanset, om der er tale om 1., 2. eller 3. tilbud.
- Jobparate der har været i nytteindsats, bevæger sig primært til virksomhedspraktik i det efterfølgende tilbud. Dog ikke hvis nytteindsats bliver givet som det tredje tilbud – så bevæger de sig i lige så høj grad til vejledning og opkvalificering.

### Et gennemsnitligt ledighedsforløb

I gennemsnit har jobparate kontanthjælpsmodtagere i Østdanmark startet deres ledighedsforløb med en passiv periode på 12 uger, jf. Figur 6.7. I Lolland er perioden lidt længere, mens den i Høje-Tastrup er lidt kortere.

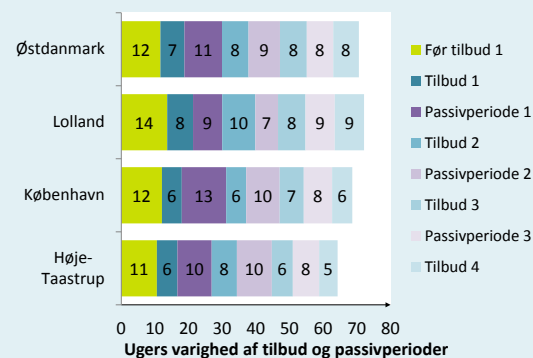


Det første tilbud varer i gennemsnit 7 uger i Østdanmark samlet set, hvorefter der kommer en ny passivperiode på i gennemsnit 11 uger. Derefter kommer en periode med stort set lige lange aktiv- og passivperioder.

For alle tre kommuner er der en tendens til, at passivperioderne gennemsnitligt bliver kortere, jo længere henne i ledighedsforløbet den jobparate er.

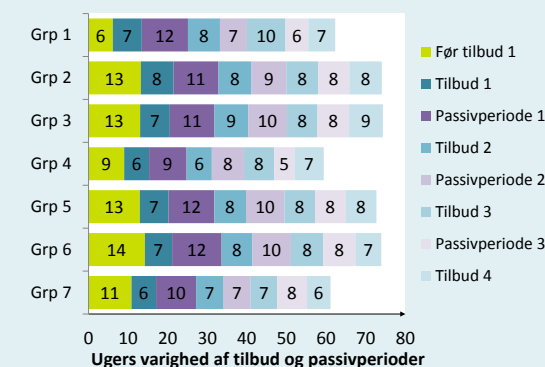
Der er ikke noget klart mønster i varigheden af selve tilbuddene, jf. Figur 6.7. I Lolland og Høje-Taastrup er det 2. tilbud i gennemsnit det længste, mens det i København er det tredje tilbud. Men generelt er der kun små variationer over tid.

**Figur 6.7: Den gennemsnitlige fordeling af passive og aktive perioder for jobparate kontanthjælpsmodtagere fordelt på kommuner**



Kilde: DREAM og egne beregninger  
Anm.: Opgjort for jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014, hvor det pågældende forløb er påbegyndt inden for en 2-årig periode. Der er i opgørelsen tilladt op til 3 uger uden kontanthjælp.

**Figur 6.8: Den gennemsnitlige fordeling af passive og aktive perioder for jobparate kontanthjælpsmodtagere fordelt på delmålgrupper**



Kilde: DREAM, Danmarks Statistiks Forskningservice og egne beregninger  
Anm.: Opgjort for jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014, hvor det pågældende forløb er påbegyndt inden for en 2-årig periode. Der er i opgørelsen tilladt op til 3 uger uden kontanthjælp.

Der er dog betydelige variationer i tilbudsmønstret på tværs af delmålgrupper, jf. Figur 6.8. De unge (gruppe 1) har en meget kort passivperiode på kun 6 uger inden det første tilbud. Det samme gælder de ufaglærte med stabil beskæftigelse (gruppe 4).

Det er delmålgrupperne uden stabil beskæftigelse, der bruger længst tid på at komme igennem de 4 første tilbud. Det gælder både de ufaglærte uden stabil beskæftigelse - både med ikke-vestlig og med dansk/vestlig baggrund (gruppe 2 og 3), samt de faglærte og videregående uddannede uden stabil beskæftigelse (gruppe 5 og 6). Det er især passivperioden indtil 1. tilbud, der "forsinker" dem, men også nogle af de efterfølgende passivperioder er længere.

I boks 1.1. er et lidt mere nuanceret billede af indsatsen for delmålgrupperne i det seneste halve år. Hovedtendenserne er følgende:

- Vejledning og afklaring udgør den største andel af indsatsen for alle delmålgrupper. For nogle af delmålgrupperne er det tæt på 60 pct., der har fået en sådan indsats.
- Omkring en tredjedel af alle delmålgrupper har været i virksomhedspraktik. Undtagelsen er dog de unge, hvor det kun er 21 pct.



- De unge kommer i højere grad i særligt tilrettelagte forløb, og det samme gør de ufaglærte med ikke-vestlig baggrund. For den sidste gruppe kan det skyldes, at en del af dem får sprogundervisning.
- Mellem 13 og 21 pct. af de jobparate har fået løntilskud i det seneste halve år.
- Knap 20 pct. af de ufaglærte med ikke-vestlig baggrund får almen voksenuddannelse. For de øvrige delmålgrupper fylder den indsatsstype meget lidt.
- Uddannelse (faglig) udgør en meget begrænset del af indsatsen. Og det bliver primært brugt til de ufaglærte med dansk/vestlig baggrund uden stabil beskæftigelse samt til voksne med en videregående uddannelse
- Mentor bliver kun i begrænset omfang brugt til de jobparate. Og det er primært de ufaglærte med dansk/vestlig baggrund uden stabil beskæftigelse samt de faglærte voksne uden stabil beskæftigelse, der får mentor.

#### Boks 6.1: Indsatser i det seneste halve år blandt delmålgrupper

| Delmålgrupper   | Virksomhedsrettede indsatser   | Øvrige indsatser   |
|---|--|--|
| Unge under 30 år                                      | ➔ <ul style="list-style-type: none"> <li>• Virksomhedspraktik (21 pct.)</li> <li>• Løntilskud (15 pct.)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vejledning og afklaringsforløb (47 pct.)</li> <li>• Særligt tilrettelagt forløb (28 pct.)</li> </ul>  |
| Ufaglærte ikke-vestlige uden stabil beskæftigelse     | ➔ <ul style="list-style-type: none"> <li>• Virksomhedspraktik (33 pct.)</li> <li>• Løntilskud (13 pct.)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vejledning og afklaringsforløb (48 pct.)</li> <li>• Særligt tilrettelagt forløb (29 pct.)</li> <li>• Almen voksen uddannelse (17 pct.)</li> <li>• Andre uddannelser (5 pct.)</li> </ul> |
| Ufaglærte danskere/vestlige uden stabil beskæftigelse | ➔ <ul style="list-style-type: none"> <li>• Virksomhedspraktik (38 pct.)</li> <li>• Løntilskud (20 pct.)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vejledning og afklaringsforløb (55 pct.)</li> <li>• Særligt tilrettelagt forløb (20 pct.)</li> <li>• Uddannelse (8 pct.)</li> <li>• Mentor (4 pct.)</li> </ul>                          |
| Ufaglærte voksne med stabil beskæftigelse             | ➔ <ul style="list-style-type: none"> <li>• Virksomhedspraktik (33 pct.)</li> <li>• Løntilskud (14 pct.)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vejledning og afklaringsforløb (47 pct.)</li> <li>• Særligt tilrettelagt forløb (15 pct.)</li> <li>• Almen voksen uddannelse (6 pct.)</li> </ul>  |
| Faglærte voksne uden stabil beskæftigelse             | ➔ <ul style="list-style-type: none"> <li>• Virksomhedspraktik (37 pct.)</li> <li>• Løntilskud (20 pct.)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vejledning og afklaringsforløb (56 pct.)</li> <li>• Særligt tilrettelagt forløb (22 pct.)</li> <li>• Mentor (5 pct.)</li> </ul>   |
| Voksne med VU uden stabil beskæftigelse               | ➔ <ul style="list-style-type: none"> <li>• Virksomhedspraktik (34 pct.)</li> <li>• Løntilskud (21 pct.)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vejledning og afklaringsforløb (57 pct.)</li> <li>• Særligt tilrettelagt forløb (17 pct.)</li> <li>• Uddannelse (6 pct.)</li> </ul>   |
| Uddannede voksne med stabil beskæftigelse             | ➔ <ul style="list-style-type: none"> <li>• Virksomhedspraktik (30 pct.)</li> <li>• Løntilskud (17 pct.)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vejledning og afklaringsforløb (52 pct.)</li> <li>• Særligt tilrettelagt forløb (13 pct.)</li> </ul>  |

Kilde: Danmarks Statistiks Forskningsservice, udtræk fra kommunernes registre og egne beregninger

Anm.: Opgjort for jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014 i Høje-Taastrup, Lolland og København. Tilbud under 1 uges varighed er udeladt fra opgørelsen.

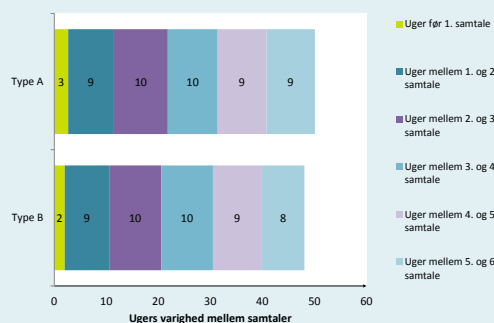
#### Forskelle mellem type A og B

For at vurdere, om nogle typer indsatser har højere effekt end andre, sammenlignes indsatsen for de jobparate, der fortsat er ledige (type A) med indsatsen for en gruppe borgere, der tidligere har været jobparate, men som nu er i job (type B).



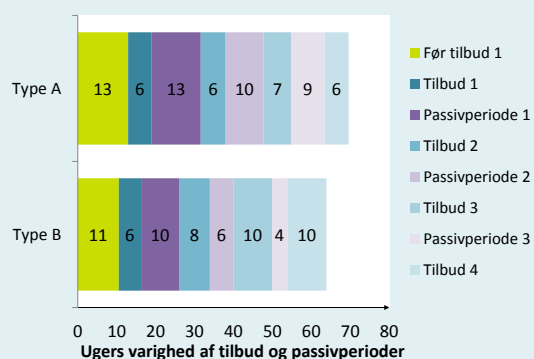
Hvad angår samtaleintensitet, har der ikke været den store forskel mellem type A og B, jf. Figur 6.9. Type B har haft lidt hyppigere samtaler, men det er på et næsten ubetydeligt niveau.

**Figur 6.9: Den gennemsnitlige varighed mellem samtaler blandt Type A og Type B**



Kilde: DREAM, udtræk fra kommunernes registre og egne beregninger  
Anm.: For Type A er måleperioden april til september 2014 og for Type B er måleperioden de sidste 26 uger af deres forløb på kontanthjælp.

**Figur 6.10: Den gennemsnitlige fordeling af passive og aktive perioder blandt type A og Type B**

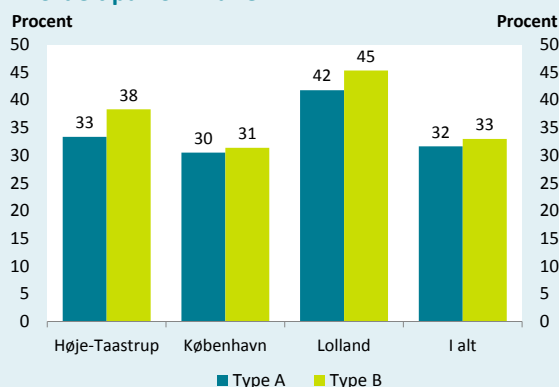


Kilde: DREAM, udtræk fra kommunernes registre og egne beregninger  
Anm.: Opgjort for Type A og Type B, hvor det pågældende forløb er påbegyndt inden for en 2-årig periode. Der er i opgørelsen tilladt op til 3 uger uden kontanthjælp.

Type B har i gennemsnit haft væsentligt kortere passivperioder mellem tilbuddene end type A, jf. Figur 6.10. Det tyder på, at hyppig og kontinuerlig aktivering har en effekt.

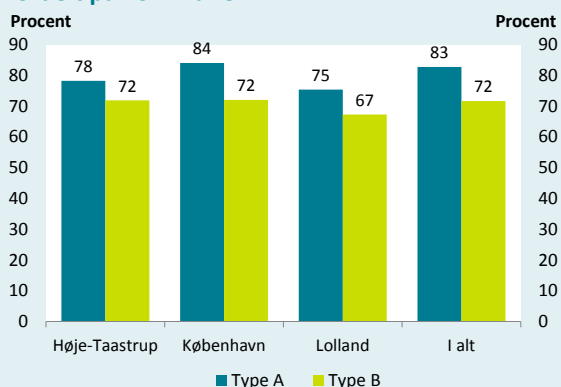
Det bekræftes af, at Type B har haft en højere aktiveringsgrad end Type A, jf. Figur 6.11. Det gælder især i Høje-Taastrup og Lolland, mens forskellen er mindre i København.

**Figur 6.11: Aktiveringsgrader for Type A og Type B fordelt på kommuner**



Kilde: DREAM, udtræk fra kommunernes registre og egne beregninger  
Anm.: Aktiveringsgraden er opgjort som antallet af uger omfattet af aktivering i en periode på 26 uger i procent af alle uger omfattet af kontanthjælp. For Type A er måleperioden april til september 2014, og for Type B er måleperioden de sidste 26 uger af deres forløb på kontanthjælp.

**Figur 6.12: Dækningsgrader for Type A og Type B fordelt på kommuner**



Kilde: DREAM, udtræk fra kommunernes registre og egne beregninger  
Anm.: Dækningsgraden er opgjort som andelen af Type A og Type B, der har været berørt af aktivering i en periode på 26 uger. For Type A er måleperioden april til september 2014, og for Type B er måleperioden de sidste 26 uger af deres forløb på kontanthjælp.

Dækningsgraden er lavere for type B i alle 3 kommuner, jf. Figur 6.12. Det kan dels skyldes, at nogle af Type B'erne kun har været på kontanthjælp i relativt kort tid, og at de derfor slet ikke har nået at få en indsats. Det kan også skyldes, at man bevidst har valgt ikke at give dem en indsats, fordi man vurderede, at de hurtigt ville finde job igen.

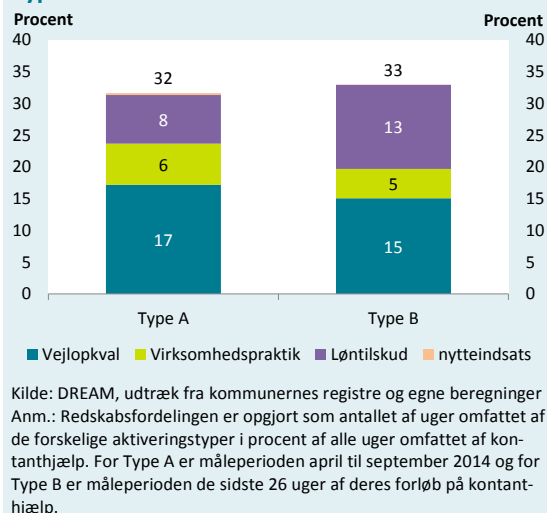
De Type B'ere, der har fået en indsats, har i højere grad fået løntilskud end Type A'erne, jf. Figur 6.13. Da løntilskud erfaringsmæssigt har en relativ høj effekt sammenlignet med andre indsats typer, så kan det også være en medvirkende forklaring på, at Type B er kommet i job.

### Målgruppens mål, delmål og indsatsbehov

De tre kommuner har i fællesskab defineret en række mål og delmål samt en række indsatsbehov for både den samlede målgruppe og delmålgrupperne.

De definerede indsatsbehov hænger sammen med de primære barrierer, som delmålgrupperne har, jf. afsnit 6.1. Mål, delmål og indsatsbehov fremgår af boksen nedenfor.

**Figur 6.13: Redskabsfordeling blandt Type A og Type B**



### Boks 6.2: Delmålgrupper, barrierer og indsatsbehov

| Barrierer                          | Mål og delmål  | Primære delmålgrupper   | Indsatsbehov   |
|------------------------------------|--|---|--|
| <b>Jobparate generelt</b>          | At komme i job   | Alle  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jobrådgivning:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Det gode CV</li> <li>○ Den gode ansøgning</li> <li>○ Jobsøgningsområder (geografisk og fagligt)</li> <li>○ Jobsøgningskanaler og -metoder</li> </ul> </li> <li>• Formidling til konkrete job</li> <li>• Opfølgning på jobsøgning</li> </ul> |
| <b>Manglende kvalifikationer</b>   | Forbedre kompetencer mod arbejdsmarkedets behov<br><br>Forbedre basale kompetencer | Ufaglærte voksne med <u>ikke-vestlig</u> baggrund <u>uden</u> stabil beskæftigelse<br><br>Ufaglærte voksne med <u>dansk eller vestlig</u> baggrund <u>uden</u> stabil beskæftigelse<br><br>Ufaglærte voksne <u>med</u> stabil beskæftigelse | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realkompetencevurdering</li> <li>• Opkvalificeringsindsats målrettet den enkeltes og arbejdsmarkedets behov</li> <li>• Øget rådgivning om og brug af voksenlærlingeordning</li> <li>• Rådgivning om økonomi under opkvalificering</li> <li>• Læse/skrive/regne-test og kurser</li> </ul>                          |
| <b>Manglende erhvervs erfaring</b> | Skabe kontakt til virksomheder<br><br>"Få foden indenfor"                          | Unge under 30 år<br><br>Ufaglærte voksne med <u>ikke-vestlig</u> baggrund <u>uden</u> stabil beskæftigelse<br><br>Ufaglærte voksne med <u>dansk eller vestlig</u> baggrund <u>uden</u> stabil beskæftigelse                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Virksomhedspraktik og løntilskud</li> <li>• Brug af mentorstøtte for borgere, der aldrig eller kun i meget begrænset omfang har været på arbejdsmarkedet</li> <li>• Håndholdt formidling via jobkonsulent eller personlig formidler</li> </ul>  |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  | Faglærte voksne <u>uden</u> stabil beskæftigelse<br><br>Voksne med en videregående uddannelse <u>uden</u> stabil beskæftigelse   |   |
| <b>Manglende jobsøgning</b>              | <p>Øge faglig og geografisk mobilitet</p> <p>Øge kompetencer til jobsøgning</p> <p>Øge borgers evne til at tage ansvar for egen situation</p> <p>Gøre borger bedre til at sælge sig selv</p> | <p>Alle delmålgrupper – men især følgende:</p> <p>Ufaglærte voksne med <u>ikke-vestlig</u> baggrund <u>uden</u> stabil beskæftigelse.</p> <p>Faglærte voksne <u>uden</u> stabil beskæftigelse.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intensivt samtaleforløb hvor der stilles konkrete krav til jobsøgning, herunder brug af joblog</li> <li>• Jobsøgningskurser</li> <li>• CV-samtaler eller kurser</li> <li>• Deltagelse i jobklub eller jobnetværk</li> </ul>                                    |
| <b>Manglende motivation/jobidentitet</b> | <p>Blive bedre til at se muligheder på arbejdsmarkedet</p> <p>Øge forståelsen af vigtigheden ved arbejde</p> <p>Øge tiltro til at komme i job</p>  | <p>Alle delmålgrupper, men især følgende:</p> <p>Ufaglærte voksne med <u>ikke-vestlig</u> baggrund <u>uden</u> stabil beskæftigelse.</p> <p>Ufaglærte voksne med <u>dansk eller vestlig</u> baggrund <u>uden</u> stabil beskæftigelse</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Praktikker hvor der arbejdes med grundlæggende kompetencer som mødestabilitet mv., og hvor der er hyppig opfølgning med jobcenteret</li> <li>• Intensivt samtaleforløb omkring jobsøgning</li> <li>• Nytteindsats</li> <li>• Sanktioner og rådighed</li> </ul> |
| <b>Helbred</b>                           | <p>Blive bedre til at mestre sygdom</p> <p>Blive bedre til at se muligheden for job på trods af helbred</p>  | <p>Alle delmålgrupper – men især følgende:</p> <p>Ufaglærte voksne med <u>ikke-vestlig</u> baggrund <u>uden</u> stabil beskæftigelse.</p> <p>Ufaglærte voksne med <u>dansk eller vestlig</u> baggrund <u>uden</u> stabil beskæftigelse</p> <p>Uddannede voksne <u>med</u> stabil beskæftigelse</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Behandlingsforløb</li> <li>• Tilbud om sygdomsmestring, hvor man også arbejder med jobperspektivet</li> <li>• Revalidering</li> </ul>  |
| <b>Manglende sproglige kompetencer</b>   | <p>Forbedre læse/skrivekompetencer</p> <p>Forbedre danskundskaber</p>  | <p>Ufaglærte voksne med <u>ikke-vestlig</u> baggrund <u>uden</u> stabil beskæftigelse</p> <p>Øvrige målgrupper hvis de f.eks. er ordblinde eller mangler basale danskundskaber</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Læse/skrive/regne-test og undervisning</li> <li>• Ordblindeundervisning</li> <li>• Sprogundervisning, herunder jobdansk og arbejdspladsdansk</li> </ul>  |

### 6.3. Gode erfaringer med indsatser for målgruppen

Overordnet er der følgende hovedbudskaber om den nuværende indsats for målgruppen, herunder erfaringer med indsatsen:

- København og Lolland arbejder med spor i indsatsen for de jobparate. I København er sporene defineret ved ledighedslængde, mens de i Lolland er defineret ud fra brancher. I sporene indgår praktik og eventuelt opkvalificering.
- Høje-Taastrup arbejder med et fast indledende tilbud til målgruppen med fokus på at få borgerne i praktik eller løntilskud.
- København har den højeste andel af jobparate, der bliver selvforsørgende (17 pct.). Københavns afgangsrate svarer til gennemsnittet for Østdanmark
- Lolland har en afgangsrate, der ligger lidt under gennemsnittet (16 pct.), mens Høje-Taastrup ligger noget lavere (11 pct.).

#### Indsats og erfaringer fra København

København deler indsatsen for de jobparate op i 3 spor. Sporene er alene afhængige af ledighedslængden:

- Spor 1: 0 – 13 uger
- Spor 2: 13 – 104 uger
- Spor 3: Mere end 104 uger

#### Spor i indsatsen for jobparate i København

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| <b>Spor 1:</b><br><b>0 – 13 uger</b> | <p>Borgerne kan deltage i et internt tilbud, som er en jobklub af 4 ugers varighed med 3 timers ugentligt fremmøde.</p> <p>Der er ved hvert fremmøde i klubben et fællesoplæg på ca. 45 – 60 minutter indeholdende emner, der alle har til formål at styrke borgernes evner til selv at finde ordinært arbejde eller løntilskud. Emnerne er bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• CV- og ansøgning</li><li>• Hvordan går man til jobsamtale</li><li>• Hvordan tager man uopfordret kontakt til virksomheder</li></ul> <p>Forløbet har fokus på at give støtte til jobsøgning og til at borgerne selv finder virksomhedspraktik eller løntilskudsstillinger samt at henvise til ordinære job. Hvis det ikke lykkes borgeren selv at finde en praktik eller et løntilskud i løbet af de 4 uger, finder jobkonsulenten en plads til dem.</p> <p>Forløbet gives efter behov, og det vurderes, at 50-60 pct. af de jobparate deltager i forløbet.</p> <p>Alle jobparate får et intensivt samtaleforløb i perioden.</p> |
|--------------------------------------|--|

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Spor 2</b></p> <p><b>13 – 104 uger</b></p> | <p>Dette spor indledes som udgangspunkt med et virksomhedsrettet forløb i 4 uger. Derudover får de ufaglærte jobparate en IKV, hvis der er potentiale for uddannelse.</p> <p>Desuden er der mulighed for at bruge eksterne aktører til håndholdt formidling.</p> <p>Ufaglærte jobparate får en FVU-test, hvis man spotter et problem. Og hvis testen viser behov for et kursus, så bevilges det efterfølgende, hvis det giver mening i forhold til den enkelte borger.</p> <p>Borgere med sproglige barrierer får sprogundervisning - men i kombination med virksomhedsrettede forløb. Der bruges kun i mindre grad "ren" sprogundervisning, da erfaringen er, at dette sjældent er den optimale vej til at lære dansk.</p> <p>Kommunen har eksempelvis har indgået en partnerskabsaftale med virksomheden Københavns Hotel- og Restaurationservice (KHRS) om rekruttering af medarbejdere inden for hotel og restauration, hvor målgruppen er ledige med anden etnisk baggrund med begrænsede danskundskaber. KHRS tilbyder et opkvalificerings- og rekrutteringsforløb med jobgaranti indenfor branchen, hvor der er stort behov for arbejdskraft. Borgeren opkvalificeres direkte på arbejdspladsen. Opkvalificeringen består af sidemandsoplæring, branchedanskundervisning, supervision og mentorstøtte. Borgeren bliver klædt på med alle fornødne faglige og sproglige kvalifikationer, så vedkommende efterfølgende kan opnå løntilskud eller ordinær ansættelse.</p> <p>Der bevilges som udgangspunkt kun opkvalificering, hvis der er en arbejdsgivererklæring, eller hvis opkvalificeringen ligger inden for et grønt område. Der kan dog bevilges anden opkvalificering, hvis det giver mening i forhold til den konkrete borger, og det vurderes at være den korteste vej til job.</p> |
| <p><b>Spor 3</b></p> <p><b>Over 104 uger</b></p> | <p>I dette spor er hovedfokus på håndholdt formidling – evt. via eksterne leverandører</p>  |

### Indsats og erfaringer fra Høje-Taastrup

Høje-Taastrup har en fast skabelon for jobplanen, som danner udgangspunkt for den efterfølgende indsats. Jobplanen fungerer dermed som en form for kravspecifikation til leverandørerne - både interne og eksterne.

Kommunen har 3 forskellige indledende tilbud til de jobparate, som tilbyder stort set det samme:

- Job og fremtid (internt)
- ITK2 (eksternt)
- Hartmanns (eksternt)

Derudover har kommunen er række øvrige indsats, som kan anvendes for målgruppen.



### Indsatsforløb for jobparate i Høje-Taastrup

|   |  |
|---|--|
| <b>Indledende tilbud</b>                | <p>De jobparate starter op i et 4 ugers undervisningsforløb hos en af de tre aktører. Forløbet er modulopbygget og indeholder moduler som f.eks.:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Personlige kompetencer og jobsøgning</li><li>• Hvor er jobåbningerne – og hvor finder jeg dem?</li><li>• CV'et og den gode ansøgning</li><li>• Fysisk træning (yoga, styrke/kondi, rygtræning mv.)</li><li>• Mental træning (mindfulness mv.)</li></ul> <p>Borgerne får tilknyttet en jobkonsulent under forløbet. Borgeren mødes med jobkonsulenten hver uge og aftaler de næste skridt i jobsøgningen.</p> <p>Forløbet skal som udgangspunkt munde ud i en praktik eller et løntilskud. Hvis det ikke lykkes, får borgeren et forløb på yderligere 4 uger hos leverandøren.</p> <p>Hvis det heller ikke lykkes at få borgeren i praktik eller løntilskud i den nye 4-ugers periode, kommer borgeren retur til Jobcentret, som så skal iværksætte alternative indsatser.</p> <p>Borgeren skal som udgangspunkt være i gentaget virksomhedstilbud indtil borgeren enten påbegynder ordinær uddannelse, ordinært job eller et jobrotationsvikariat.</p> |
| <b>Andre indsatser</b>                  | <p>Kommunen har nogle opkvalificeringsprojekter, bl.a. et lagerprojekt og et chaufførprojekt, som man gerne vil udvide til andre brancher.</p> <p>Der gives også andre former for opkvalificering ifm. konkrete ansættelser.</p>   |
| <b>Indsatser for særlige målgrupper</b> | <p>Kommunen har relativt mange jobparate med ikke-vestlig baggrund. Denne gruppe får som udgangspunkt de samme tilbud som de øvrige jobparate, men en del har sproglige barrierer, og de kommer på sprogskole, hvor der bl.a. også arbejdes med arbejdspladsdansk.</p>   |

De eksterne leverandører er generelt gode til at få de jobparate i praktik, men de mangler fokus på ordinært job. Det kan hænge sammen med, at der ikke er et større økonomisk incitament ved ordinære jobs end ved praktik (samme grad af resultataflønning).

### Indsats og erfaringer fra Lolland

Lolland arbejder med 3 spor eller "pipelines" i indsatsen for jobparate, jf. nedenfor:

- Spor 1: Egen faglighed
- Spor 2: Bygge/anlæg
- Spor 3: SOSU-området



### "Pipelines" for indsatsen for jobparate i Lolland

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <p><b>1) Egen faglighed</b></p> | <p>Tager udgangspunkt i specifikke muligheder og ønsker hos borgeren. Men udbuddet af arbejdspladser på Lolland er begrænset. Så hvis man har ønsker, der ikke retter sig mod det lollandske arbejdsmarked, skal man være indstillet på geografisk mobilitet</p>   |
| <p><b>2) Bygge/anlæg</b></p>    | <p>Har bl.a. fokus på at bringe borgere i spil til jobåbninger på Femern Bælt forbindelsen. Der forventes stor efterspørgsel efter jernbindere, havnearbejdere (4 ugers AMU-forløb) samt kran- og dumperførere (5-ugers AMU-forløb inkl. arbejdspladsejerskab).</p> <p>Derudover er der også fokus på jobåbninger i forbindelse med forebyggelse af klimaforandringer, som rammer Lolland hårdt, fordi dele af øen ligger under havets overflade</p> <p>Hvis borgeren ikke har nogen erfaring inden for området og eventuelt er usikker på, om branchen er noget for vedkommende, så starter borgeren i praktik i Park og Vej, som minder lidt om bygge/anlæg. Park og Vej beskæftiger sig med større og mindre anlægsarbejder, samt vedligeholdelse af grønne områder og anlæg. Park og Vej arbejder sammen med Naturstyrelsen og hjælper bl.a. med skovrejsning.</p> <p>Der tilbydes praktikforløb på op til 13 uger. Et forløb hos Park og Vej kan kombineres med relevante kurser målrettet arbejdsmarkedet. Park og Vej har desuden en Kulturpatrulje, der servicerer forskellige klubber og foreninger samt en pensionistservice, der tilbyder hjælp til hækklipning, havearbejde, vinterbekæmpelse m.v.</p> <p>Hvis der er tvivl om en borgers motivation, bliver de sendt til Krogsbøll med henblik på afklaring. Hvis fremmødet på Krogsbøll er godt og stabilt, kan de komme videre til praktik i Park og Vej, og senere påbegynde egentlig opkvalificering.</p> |
| <p><b>3) SOSU</b></p>           | <p>Der er relativt mange arbejdspladser inden for denne branche på Lolland.</p> <p>En del borgere er meget afvisende over for branchen i starten, men hvis de får en praktik inden for området, så bliver de nogle gange mere positive. Der kan gives op til 26 ugers praktik, som kan lede til en voksenlærlingekontrakt.</p> <p>Mange af dem, som ledes ind i denne "pipeline", gennemfører en SOSU-uddannelse.</p>  |
| <p><b>4) Andet</b></p>          | <p>De ufaglærte sendes til FVU-test, hvis man spotter et for lavt læse/stave niveau eller for lav matematik-forståelse.</p>  |

Lolland er generelt kendetegnet ved en høj andel virksomhedsrettet aktivering, hvilket bl.a. skyldes et tæt og indgående kendskab til virksomhederne i kommunen. Praktik eller løntilskud er næsten altid første valg, og så tilbyder kommunen eventuelt opkvalificering på længere sigt.

Derudover har kommunen en formidlingsenhed, der både servicerer de forsikrede ledige og de jobparate kontanthjælpsmodtagere.

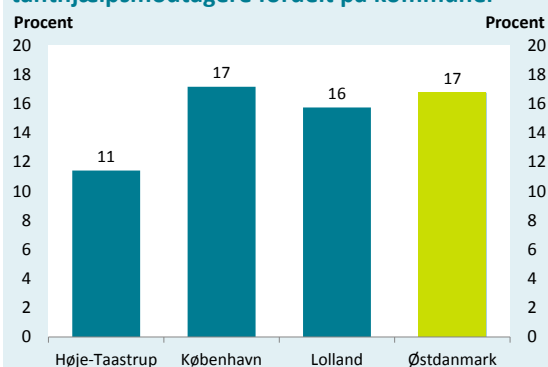


### Resultater af indsatsen

Afgangsraterne for de tre kommuner viser, at København har den højeste andel af jobparate, der bliver selvforsørgende (17 pct.). Københavns afgangsrate svarer til gennemsnittet for Østdanmark, jf. Figur 6.14.

Lolland har en afgangsrate, der ligger lidt under gennemsnittet (16 pct.), mens Høje-Taastrup ligger noget lavere (11 pct.).

**Figur 6.14: Afgangsrater blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere fordelt på kommuner**



Kilde: DREAM og egne beregninger

Anm.: Afgangsraterne er opgjort som andelen af kontanthjælpsmodtagerne, som er selvforsørgende 13 uger efter måletidspunktet. Der er målt i perioden fra januar til november 2014.





## 7. Bilag

**Tabel 7.1: Delmålgrupper blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014 i østdanske kommuner**

|                | Antal  | Unge under 30 år | Ufaglærte ikke-vestlige uden stabil besk. | Ufaglærte danskere/vestlige uden stabil besk. | Ufaglærte voksne med stabil besk. | Faglærte voksne uden stabil besk. | Voksne med VU uden stabil besk. | Uddannede voksne med stabil besk. |
|----------------|--------|------------------|---|---|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| Albertslund    | 341    | 4%               | 31%                                       | 17%   | 15%                               | 18%                               | 7%                              | 9%                                |
| Allerød        | 19     | 11%              | 0%  | 11%   | 26%                               | 5%                                | 16%                             | 32%                               |
| Ballerup       | 276    | 7%               | 19%                                       | 26%   | 11%                               | 23%                               | 5%                              | 8%                                |
| Bornholm       | 225    | 3%               | 5%  | 36%   | 13%                               | 24%                               | 6%                              | 13%                               |
| Brøndby        | 228    | 6%               | 22%                                       | 25%   | 16%                               | 14%                               | 6%                              | 11%                               |
| Dragør         | 47     | 2%               | 11%                                       | 45%   | 19%                               | 9%                                | 13%                             | 2%                                |
| Egedal         | 97     | 4%               | 13%                                       | 33%   | 13%                               | 16%                               | 7%                              | 12%                               |
| Faxe           | 244    | 0%               | 7%  | 38%   | 18%                               | 26%                               | 5%                              | 5%                                |
| Fredensborg    | 131    | 5%               | 12%                                       | 31%   | 17%                               | 13%                               | 5%                              | 18%                               |
| Frederiksberg  | 663    | 3%               | 16%                                       | 28%   | 10%                               | 16%                               | 18%                             | 10%                               |
| Frederikssund  | 229    | 3%               | 7%  | 35%   | 13%                               | 21%                               | 10%                             | 11%                               |
| Furesø         | 169    | 2%               | 25%                                       | 20%   | 12%                               | 19%                               | 13%                             | 8%                                |
| Gentofte       | 207    | 2%               | 8%  | 32%   | 13%                               | 14%                               | 23%                             | 9%                                |
| Gladsaxe       | 478    | 4%               | 19%                                       | 28%   | 8%                                | 21%                               | 10%                             | 9%                                |
| Glostrup       | 159    | 4%               | 21%                                       | 26%   | 12%                               | 16%                               | 8%                              | 12%                               |
| Greve          | 176    | 4%               | 23%                                       | 19%   | 15%                               | 21%                               | 9%                              | 9%                                |
| Gribskov       | 127    | 3%               | 6%  | 39%   | 8%                                | 19%                               | 8%                              | 17%                               |
| Guldborgsund   | 395    | 3%               | 6%  | 37%   | 12%                               | 24%                               | 7%                              | 12%                               |
| Halsnæs        | 188    | 6%               | 8%  | 29%   | 17%                               | 24%                               | 4%                              | 12%                               |
| Helsingør      | 350    | 4%               | 14%                                       | 27%   | 16%                               | 19%                               | 7%                              | 12%                               |
| Herlev         | 157    | 2%               | 13%                                       | 23%   | 16%                               | 22%                               | 10%                             | 14%                               |
| Hillerød       | 223    | 4%               | 14%                                       | 26%   | 16%                               | 16%                               | 9%                              | 14%                               |
| Holbæk         | 295    | 3%               | 8%  | 32%   | 16%                               | 23%                               | 5%                              | 13%                               |
| Hvidovre       | 206    | 9%               | 17%                                       | 20%   | 17%                               | 17%                               | 7%                              | 12%                               |
| Høje-Taastrup  | 678    | 4%               | 32%                                       | 22%   | 9%                                | 21%                               | 8%                              | 5%                                |
| Hørsholm       | 31     | 0%               | 6%  | 39%   | 6%                                | 19%                               | 13%                             | 16%                               |
| Ishøj          | 302    | 3%               | 36%                                       | 21%   | 11%                               | 15%                               | 6%                              | 9%                                |
| Kalundborg     | 281    | 4%               | 9%  | 37%   | 15%                               | 22%                               | 4%                              | 9%                                |
| København      | 4.173  | 5%               | 20%                                       | 22%   | 12%                               | 16%                               | 16%                             | 10%                               |
| Køge           | 369    | 3%               | 9%  | 31%   | 15%                               | 27%                               | 4%                              | 10%                               |
| Lejre          | 51     | 4%               | 20%                                       | 25%   | 14%                               | 14%                               | 14%                             | 10%                               |
| Lolland        | 361    | 3%               | 2%  | 46%   | 9%                                | 27%                               | 3%                              | 9%                                |
| Lyngby-Taarbæk | 146    | 3%               | 8%  | 36%   | 9%                                | 23%                               | 14%                             | 8%                                |
| Næstved        | 551    | 3%               | 9%  | 45%   | 8%                                | 22%                               | 6%                              | 7%                                |
| Odsherred      | 261    | 3%               | 3%  | 49%   | 11%                               | 21%                               | 3%                              | 10%                               |
| Ringsted       | 153    | 4%               | 9%  | 31%   | 18%                               | 19%                               | 5%                              | 14%                               |
| Roskilde       | 346    | 6%               | 15%                                       | 23%   | 11%                               | 22%                               | 11%                             | 12%                               |
| Rudersdal      | 130    | 5%               | 17%                                       | 31%   | 7%                                | 19%                               | 12%                             | 10%                               |
| Rødovre        | 263    | 5%               | 18%                                       | 24%   | 18%                               | 17%                               | 7%                              | 11%                               |
| Slagelse       | 726    | 2%               | 11%                                       | 35%   | 12%                               | 23%                               | 7%                              | 10%                               |
| Solrød         | 69     | 19%              | 25%                                       | 22%   | 12%                               | 17%                               | 3%                              | 3%                                |
| Sorø           | 169    | 7%               | 4%  | 33%   | 12%                               | 25%                               | 7%                              | 12%                               |
| Stevns         | 91     | 10%              | 2%  | 41%   | 13%                               | 16%                               | 4%                              | 13%                               |
| Tårnby         | 301    | 4%               | 12%                                       | 37%   | 11%                               | 22%                               | 6%                              | 8%                                |
| Vallensbæk     | 82     | 1%               | 24%                                       | 22%   | 13%                               | 24%                               | 6%                              | 9%                                |
| Vordingborg    | 225    | 4%               | 2%  | 35%   | 17%                               | 20%                               | 5%                              | 16%                               |
| Østdanmark     | 15.389 | 4%               | 16%                                       | 28%   | 12%                               | 19%                               | 10%                             | 10%                               |

Kilde: Danmarks Statistiks Forskningservice og egne beregninger

Anm.: Uddannelsesoplysninger er fra september 2013. Stabil beskæftigelse er opgjort som 3 sammenhængende måneder med beskæftigelse inden for en 2-årig periode.

**Tabel 7.2: Kendetegn blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014 i østdanske kommuner**

|                | Antal  | Mænd | Gns. alder | Ikke-vestlige | Forløb på KTH | Gns. varighed |          | Videregående |            |
|----------------|--------|------|------------|---------------|---------------|---------------|----------|--------------|------------|
|                |        |      |            |               |               | (år)          | Ufaglært | Faglært      | uddannelse |
| Albertslund    | 341    | 56%  | 43,2       | 52%           | 5,4           | 1,7           | 64%      | 26%          | 9%         |
| Allerød        | 19     | 57%  | 39,5       | 14%           | 4,2           | 0,5           | 37%      | 26%          | 37%        |
| Ballerup       | 276    | 60%  | 41,1       | 33%           | 4,9           | 1,7           | 58%      | 34%          | 8%         |
| Bornholm       | 225    | 59%  | 45,9       | 6%            | 5,0           | 1,8           | 55%      | 36%          | 9%         |
| Brøndby        | 228    | 55%  | 41,4       | 40%           | 4,8           | 1,1           | 63%      | 26%          | 11%        |
| Dragør         | 47     | 55%  | 43,7       | 19%           | 5,2           | 2,3           | 77%      | 11%          | 13%        |
| Egedal         | 97     | 55%  | 42,2       | 23%           | 5,3           | 1,2           | 60%      | 32%          | 8%         |
| Faxe           | 244    | 58%  | 44,3       | 13%           | 5,3           | 1,7           | 63%      | 31%          | 6%         |
| Fredensborg    | 131    | 58%  | 42,5       | 20%           | 4,7           | 1,2           | 61%      | 30%          | 9%         |
| Frederiksberg  | 663    | 58%  | 43,3       | 32%           | 4,8           | 1,9           | 54%      | 23%          | 23%        |
| Frederikssund  | 229    | 57%  | 43,7       | 14%           | 5,0           | 1,9           | 56%      | 33%          | 11%        |
| Furesø         | 169    | 53%  | 43,2       | 39%           | 5,1           | 1,6           | 58%      | 25%          | 17%        |
| Gentofte       | 207    | 60%  | 45,8       | 16%           | 4,3           | 1,4           | 53%      | 19%          | 28%        |
| Gladsaxe       | 478    | 60%  | 43,4       | 32%           | 5,2           | 2,0           | 57%      | 30%          | 13%        |
| Glostrup       | 159    | 57%  | 42,5       | 30%           | 4,7           | 1,5           | 60%      | 30%          | 10%        |
| Greve          | 176    | 56%  | 42,7       | 39%           | 4,5           | 1,3           | 57%      | 32%          | 11%        |
| Gribskov       | 127    | 58%  | 45,5       | 10%           | 4,8           | 1,3           | 53%      | 35%          | 13%        |
| Guldborgsund   | 395    | 62%  | 43,1       | 12%           | 5,5           | 1,6           | 55%      | 36%          | 9%         |
| Halsnæs        | 188    | 63%  | 42,5       | 10%           | 5,0           | 1,6           | 55%      | 39%          | 5%         |
| Helsingør      | 350    | 61%  | 44,2       | 20%           | 5,3           | 1,6           | 58%      | 32%          | 11%        |
| Herlev         | 157    | 64%  | 43,0       | 34%           | 4,8           | 1,4           | 52%      | 36%          | 13%        |
| Hillerød       | 223    | 61%  | 42,9       | 29%           | 4,8           | 1,7           | 57%      | 29%          | 14%        |
| Holbæk         | 295    | 60%  | 42,2       | 15%           | 5,7           | 1,8           | 56%      | 38%          | 7%         |
| Hvidovre       | 206    | 65%  | 40,2       | 31%           | 4,8           | 1,1           | 57%      | 33%          | 11%        |
| Høje-Taastrup  | 678    | 49%  | 43,2       | 51%           | 4,7           | 2,5           | 65%      | 27%          | 8%         |
| Hørsholm       | 31     | 61%  | 47,5       | 19%           | 3,9           | 0,7           | 52%      | 26%          | 23%        |
| Ishøj          | 302    | 54%  | 41,7       | 56%           | 4,5           | 1,9           | 68%      | 24%          | 8%         |
| Kalundborg     | 281    | 58%  | 42,5       | 12%           | 5,6           | 1,6           | 62%      | 33%          | 5%         |
| København      | 4.173  | 60%  | 42,0       | 40%           | 4,6           | 1,6           | 55%      | 24%          | 21%        |
| Køge           | 369    | 56%  | 42,8       | 22%           | 4,9           | 1,6           | 56%      | 37%          | 7%         |
| Lejre          | 51     | 71%  | 42,7       | 33%           | 4,0           | 1,4           | 63%      | 24%          | 14%        |
| Lolland        | 361    | 69%  | 43,5       | 5%            | 5,4           | 2,0           | 58%      | 37%          | 4%         |
| Lyngby-Taarbæk | 146    | 65%  | 44,0       | 19%           | 5,2           | 1,7           | 53%      | 30%          | 16%        |
| Næstved        | 551    | 56%  | 42,7       | 10%           | 5,5           | 2,1           | 62%      | 31%          | 7%         |
| Odsherred      | 261    | 59%  | 42,8       | 6%            | 5,7           | 2,0           | 64%      | 31%          | 5%         |
| Ringsted       | 153    | 55%  | 41,3       | 23%           | 5,3           | 1,3           | 58%      | 34%          | 8%         |
| Roskilde       | 346    | 62%  | 41,7       | 35%           | 5,0           | 1,4           | 53%      | 33%          | 15%        |
| Rudersdal      | 130    | 57%  | 44,0       | 26%           | 4,9           | 1,5           | 55%      | 30%          | 15%        |
| Rødovre        | 263    | 63%  | 42,0       | 35%           | 5,2           | 1,6           | 60%      | 31%          | 9%         |
| Slagelse       | 726    | 55%  | 43,7       | 19%           | 5,4           | 1,7           | 59%      | 31%          | 10%        |
| Solrød         | 69     | 69%  | 38,0       | 42%           | 4,3           | 1,6           | 70%      | 26%          | 4%         |
| Sorø           | 169    | 57%  | 43,1       | 5%            | 5,8           | 1,6           | 51%      | 38%          | 11%        |
| Stevns         | 91     | 69%  | 43,0       | 4%            | 4,6           | 1,8           | 58%      | 34%          | 8%         |
| Tårnby         | 301    | 60%  | 43,1       | 19%           | 5,2           | 2,2           | 61%      | 31%          | 9%         |
| Vallensbæk     | 82     | 55%  | 43,6       | 48%           | 4,5           | 1,3           | 61%      | 30%          | 9%         |
| Vordingborg    | 225    | 55%  | 43,4       | 3%            | 5,5           | 1,4           | 56%      | 37%          | 6%         |
| Østdanmark     | 15.389 | 59%  | 42,7       | 29%           | 5,0           | 1,7           | 58%      | 29%          | 13%        |

Kilde: Jobindsats.dk, Danmarks Statistiks Forskningsservice og egne beregninger

Anm.: Uddannelsesoplysninger er fra september 2013. Varighed måler den sammenhængende anciennitet på kontanthjælp for jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014. Der er i opgørelsen tilladt op til 3 uger uden kontanthjælp.



**Tabel 7.3: Indsatser blandt jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014 i østdanske kommuner**

|                | Antal  | Samtaler per kvartal | Aktiveringsgrad | Dækningsgrad | Virksomhedsrettet aktivering | Uger indtil første tilbud | Uger indtil første samtale | Afgangsrate |
|----------------|--------|----------------------|-----------------|--------------|------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------|
| Albertslund    | 341    | 1,0                  | 27%             | 78%          | 60%                          | 8,5                       | 2,0                        | 15%         |
| Allerød        | 19     | 2,1                  | 51%             | 68%          | 65%                          | 11,9                      | 3,2                        | 32%         |
| Ballerup       | 276    | 1,2                  | 37%             | 87%          | 44%                          | 14,6                      | 4,0                        | 18%         |
| Bornholm       | 225    | 1,2                  | 29%             | 80%          | 62%                          | 19,3                      | 4,6                        | 17%         |
| Brøndby        | 228    | 1,4                  | 35%             | 86%          | 48%                          | 14,9                      | 3,3                        | 18%         |
| Dragør         | 47     | 0,6                  | 19%             | 74%          | 63%                          | 21,7                      | 4,0                        | 14%         |
| Egedal         | 97     | 1,3                  | 27%             | 76%          | 84%                          | 15,5                      | 3,5                        | 20%         |
| Faxe           | 244    | 1,6                  | 37%             | 88%          | 56%                          | 10,4                      | 2,0                        | 20%         |
| Fredensborg    | 131    | 1,3                  | 37%             | 76%          | 51%                          | 13,2                      | 2,2                        | 23%         |
| Frederiksberg  | 663    | 1,0                  | 28%             | 72%          | 41%                          | 20,9                      | 3,6                        | 15%         |
| Frederikssund  | 229    | 1,2                  | 26%             | 82%          | 58%                          | 19,3                      | 2,2                        | 16%         |
| Furesø         | 169    | 1,6                  | 48%             | 91%          | 41%                          | 6,6                       | 2,8                        | 17%         |
| Gentofte       | 207    | 1,2                  | 29%             | 74%          | 74%                          | 21,2                      | 2,6                        | 17%         |
| Gladsaxe       | 478    | 1,1                  | 34%             | 78%          | 61%                          | 5,6                       | 3,8                        | 15%         |
| Glostrup       | 159    | 0,7                  | 37%             | 89%          | 50%                          | 3,6                       | 3,7                        | 16%         |
| Greve          | 176    | 1,1                  | 27%             | 69%          | 59%                          | 22,8                      | 5,1                        | 18%         |
| Gribskov       | 127    | 1,5                  | 50%             | 80%          | 78%                          | 15,9                      | 2,6                        | 23%         |
| Guldborgsund   | 395    | 1,3                  | 61%             | 87%          | 37%                          | 9,9                       | 1,4                        | 18%         |
| Halsnæs        | 188    | 1,3                  | 47%             | 81%          | 82%                          | 15,7                      | 2,4                        | 16%         |
| Helsingør      | 350    | 1,2                  | 30%             | 76%          | 68%                          | 8,8                       | 2,6                        | 19%         |
| Herlev         | 157    | 1,2                  | 26%             | 90%          | 56%                          | 11,3                      | 2,6                        | 15%         |
| Hillerød       | 223    | 1,3                  | 32%             | 80%          | 51%                          | 17,7                      | 3,2                        | 19%         |
| Holbæk         | 295    | 1,5                  | 59%             | 93%          | 64%                          | 3,9                       | 1,7                        | 18%         |
| Hvidovre       | 206    | 1,4                  | 28%             | 71%          | 70%                          | 13,6                      | 2,4                        | 20%         |
| Høje-Taastrup  | 678    | 1,6                  | 35%             | 88%          | 32%                          | 10,6                      | 3,7                        | 11%         |
| Hørsholm       | 31     | 0,9                  | 63%             | 97%          | 39%                          | 3,3                       | 3,5                        | 21%         |
| Ishøj          | 302    | 0,7                  | 26%             | 80%          | 49%                          | 21,2                      | 3,5                        | 11%         |
| Kalundborg     | 281    | 1,5                  | 53%             | 96%          | 42%                          | 3,7                       | 1,7                        | 17%         |
| København      | 4.173  | 1,4                  | 33%             | 90%          | 41%                          | 12,1                      | 2,5                        | 17%         |
| Køge           | 369    | 1,3                  | 26%             | 85%          | 54%                          | 7,6                       | 3,1                        | 16%         |
| Lejre          | 51     | 1,3                  | 56%             | 86%          | 55%                          | 14,0                      | 4,9                        | 24%         |
| Lolland        | 361    | 1,1                  | 43%             | 84%          | 64%                          | 13,6                      | 2,1                        | 16%         |
| Lyngby-Taarbæk | 146    | 1,2                  | 47%             | 92%          | 57%                          | 6,2                       | 3,2                        | 18%         |
| Næstved        | 551    | 1,0                  | 34%             | 82%          | 47%                          | 11,3                      | 2,8                        | 17%         |
| Odsherred      | 261    | 1,2                  | 48%             | 87%          | 61%                          | 10,6                      | 1,9                        | 17%         |
| Ringsted       | 153    | 1,0                  | 30%             | 65%          | 77%                          | 16,3                      | 3,6                        | 18%         |
| Roskilde       | 346    | 1,7                  | 43%             | 83%          | 47%                          | 10,9                      | 2,8                        | 18%         |
| Rudersdal      | 130    | 1,5                  | 42%             | 86%          | 71%                          | 7,4                       | 2,6                        | 20%         |
| Rødovre        | 263    | 1,2                  | 38%             | 83%          | 46%                          | 9,4                       | 4,1                        | 20%         |
| Slagelse       | 726    | 1,3                  | 48%             | 88%          | 65%                          | 5,1                       | 3,3                        | 14%         |
| Solrød         | 69     | 1,3                  | 75%             | 96%          | 44%                          | 4,5                       | 2,6                        | 18%         |
| Sorø           | 169    | 1,1                  | 31%             | 84%          | 56%                          | 11,7                      | 2,6                        | 18%         |
| Stevns         | 91     | 1,1                  | 53%             | 90%          | 47%                          | 11,3                      | 2,8                        | 18%         |
| Tårnby         | 301    | 0,6                  | 22%             | 75%          | 68%                          | 20,5                      | 4,4                        | 13%         |
| Vallensbæk     | 82     | 0,9                  | 27%             | 70%          | 55%                          | 18,3                      | 3,3                        | 12%         |
| Vordingborg    | 225    | 1,2                  | 36%             | 89%          | 40%                          | 5,6                       | 2,2                        | 19%         |
| Østdanmark     | 15.389 | 1,3                  | 36%             | 85%          | 51%                          | 11,6                      | 2,8                        | 17%         |

Kilde: Danmarks Statistiks Forskningservice og egne beregninger

Anm.: Aktiveringsgraden er opgjort som antallet af uger omfattet af aktivering i det seneste år i procent af alle uger omfattet af kontanthjælp. Aktiveringsgrad i virksomhedsrettede forløb er opgjort som antallet af uger omfattet af virksomhedsrettede forløb i det seneste år i procent af alle uger omfattet af aktivering. Dækningsgraden er opgjort som andelen af målgruppen, der har været berørt af aktivering i det seneste år. Samtaleintensitet er opgjort som antallet af samtaler per kvartal i det seneste år divideret med antal helårspersoner på kontanthjælp. Antal uger inden første tilbud og første samtale er opgjort for jobparate kontanthjælpsmodtagere i oktober 2014, hvor det pågældende forløb er påbegyndt inden for en 2-årig periode. Afgangsrate er opgjort som andelen af kontanthjælpsmodtagerne, som er selvforsørgende 13 uger efter måletidspunktet. Der er målt i perioden fra januar til november 2014.



VIDEN > UDVIKLING > IMPLEMENTERING

MPLOY A/S  
GOTHERSGADE 103, STUEN  
1123 KØBENHAVN K

TEL. +45 32 97 97 87  
MPLOY@MPLOY.DK  
WWW.MPLOY.DK

