

## BILAG 1.

# Temarevisionsresultater 2023 fra 97 kommuner om fleksjobordningen

---

### Formål med temarevisionen

Det fremgår af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 116, stk. 2, at personer, der aktuelt har en meget begrænset arbejdsevne, kan blive visiteret til fleksjob, hvis der er mulighed for, at deres arbejdsevne inden for en rimelig periode kan udvikles.

Formålet med temarevisionen i 2023 er at undersøge, om kommunernes visitation af borgere der er visiteret til fleksjobordningen efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats § 116, stk. 2, er korrekt, og at der følges op på udviklingen af borgerens arbejdsevne.

Deloitte's fokusrevision af fleksjob og ledighedsydelse fra november 2021 viste, at det kun i meget få sager var dokumenteret på borgerens sag i kommunen, at borgeren er visiteret ind med en meget begrænset arbejdsevne efter § 116, stk. 2. Dette er til trods for, at mange i fleksjobordningen arbejder få timer.

På den baggrund belyser temarevisionen kommunernes dokumentation for visitation af borgere efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats § 116, stk. 2.

### Hvordan er temarevisionen foretaget

De kommunale revisorer har i forbindelse med den kommunale revision 2023 belyst 10 ekstra spørgsmål relateret til fleksjob. Spørgsmålene er besvaret ved en stikprøvegennemgang af sager i alle kommuner.

Der er gennemgået ca. 10 sager pr. kommune. Spørgsmålene drejer sig om dokumentation for visitation efter § 116, stk. 2, opfølgning i forhold til om der sker den forventede progression i fleksjobbet og andre forhold af relevans for, om der er den fornødne opmærksomhed på borgere, der er visiteret til fleksjobordningen med en aktuelt meget begrænset arbejdsevne.

Stikprøverne er typisk taget blandt sager, der aktuelt har et effektivt timetal på 8 timer eller derunder. Stikprøverne kan således også indeholde sager, der er startet på et højere eller på et lavere timetal. Det kan have betydning for besvarelsen af de enkelte spørgsmål i temarevisionen.

### Resultater

Der er i lovgivningen ikke fastsat en bestemt timegrænse for, hvornår en borger skal visiteres til fleksjob efter § 116, stk. 2. For at kunne gennemføre temarevisionen med fokus på borgere, der er visiteret til fleksjobordningen med en aktuelt meget begrænset arbejdsevne, er der til revisionen skønsomt opereret med en timegrænse på 8 timer. Det betyder ikke, at der nu er en fast grænse på 8 timer.

Den tidligere gennemførte fokusrevision om fleksjob havde et bredere fokus, og det er derfor kun to af spørgsmålene, der går igen i temarevisionen.

Det ene er spørgsmålet om, hvorvidt det er dokumenteret på sagen, at borgeren er visiteret til fleksjobordningen med en aktuelt meget begrænset arbejdsevne. Det fremgår af nærværende temarevision, at det i 50 pct. af sagerne er dokumenteret på sagen, at borgeren er visiteret til fleksjobordningen med en aktuelt meget begrænset arbejdsevne (§ 116, stk. 2). Fokusrevisionen fra november 2021 viste, at det i to ud af 300 sager var dokumenteret, at borgeren var visiteret til ordningen efter § 116, stk. 2.<sup>1</sup> Det blev på den baggrund konstateret, at *”Generelt ser muligheden for visitation efter § 116, stk. 2, således ikke ud til at være implementeret i kommunerne”*.

Det andet spørgsmål, der går igen fra fokusrevisionen, er spørgsmålet om, hvorvidt det fremgik af borgerens sag, at kommunen havde forholdt sig konkret til mulighederne for at anvende de handicapkompenserende ordninger. Dette var tilfældet i 1 pct. af indstillingerne i fokusrevisionen fra november 2021, mens tallet er steget til 69 pct. af sagerne i temarevisionen.

Der ses således en væsentligt fremgang i de to sammenlignelige spørgsmål siden fokusrevisionen.

Der er i temarevisionen gennemgået ca. 10 sager pr. kommune, men da det ikke er alle spørgsmål, der er relevant i alle sager, varierer antallet af sager i nedenstående gennemgang af resultaterne.

Det bemærkes særligt, at der for de fleste af spørgsmålene ikke er tale om krav, der direkte følger af lovgivningen, men i højere grad om guidelines til kommunerne i vejlednings- og guidemateriale. Dette gælder fx spørgsmålet vedrørende indstillingen fra rehabiliteringsteamet, hvor det alene følger af lovgivningen, at teamet skal begrunde, at borgeren kan udvikle sin arbejdsevne inden for en rimelig periode. Det vil derfor ikke kunne anses som en fejl i forhold til overholdelse af lovgivningen, hvis teamet ikke har angivet et estimat for, hvor meget det vurderes, at arbejdsevnen kan udvikles.

I det følgende oplystes hovedresultaterne af stikprøvegennemgangen.

Temarevisionen viser overordnet at:

- I 671 ud af 843 stikprøver (80 pct.) fremgår det i indstillingen til fleksjobordningen, at borgeren var indstillet til et timetal/timeinterval på 8 timer eller derunder. For de resterende 20 pct. kan indstillingen enten have haft et højere timetal eller oplysningen om timetallet kan mangle i indstillingen. 7 kommuner har fået anbefaling om opfølgning.

---

<sup>1</sup> Det fremgår dog ikke af undersøgelsen, i hvor mange sager det havde været relevant at dokumentere på sagen, at der var tale om en visitation efter § 116, stk. 2.

- I 400 ud af 803 stikprøver (50 pct.) fremgår det, at borgeren er visiteret ind i fleksjobordningen med en aktuelt meget begrænset arbejdsevne (§ 116, stk. 2). 26 kommuner har fået anbefaling om opfølgning.
- I 270 ud af 617 stikprøver (44 pct.) indeholder indstillingen til fleksjobordningen en begrundelse for, at borgeren kan udvikle sin arbejdsevne, estimat for rimelig periode for borgerens udvikling samt et estimat for, hvor meget det vurderes at arbejdsevnen kan udvikles i de tilfælde, hvor rehabiliteringsteamet har indstillet fleksjob til en borger, der aktuelt har en meget begrænset arbejdsevne (§ 116, stk. 2). 40 kommuner har fået anbefaling om opfølgning.
- I 592 ud af 855 stikprøver (69 pct.) fremgår det af borgerens sag, at kommunen har forholdt sig konkret til mulighederne for at anvende de handicapkompenserende ordninger. 27 kommuner har fået anbefaling om opfølgning.
- I 514 ud af 779 stikprøver (66 pct.) fremgår det af sagen, at kommunen har forholdt sig til muligheden for progression ved den løbende opfølgning. 19 kommuner har fået anbefaling om opfølgning.
- I 271 ud af 841 stikprøver (32 pct.) fremgår det af borgerens sag, at der er lavet aftale om udvikling af borgerens arbejdsevne med dennes arbejdsplads. 51 kommuner har fået anbefaling om opfølgning.
- I 443 ud af 598 stikprøver (72 pct.) er det dokumenteret på borgerens sag, om borgeren har/ikke har udviklet sin arbejdsevne inden for en rimelig periode. 15 kommuner har fået anbefaling om opfølgning.
- I 280 ud af 427 stikprøver (66 pct.) er det dokumenteret i sagen, at kommunen har vurderet, om der skal indledes en sag om førtidspension, når borger har oplyst om at være gået ned i tid eller andre ændringer af betydning for arbejdsforholdet. 15 kommuner har fået anbefaling om opfølgning.
- I 299 ud af 410 stikprøver (73 pct.) er det dokumenteret i sagen, at kommunen har vurderet, om borgeren fortsat opfylder betingelserne for fleksjob, når borger har oplyst om at være gået ned i tid eller andre ændringer af betydning for arbejdsforholdet. 14 kommuner har fået anbefaling om opfølgning.
- I 488 ud af 576 stikprøver (85 pct.) er det dokumenteret på borgerens sag, at kommunen har forholdt sig til muligheden for progression ved statusvurderingerne efter henholdsvis 2½ og 4½ år. 12 kommuner har fået anbefaling om opfølgning.

Kommunerne har registreret deres gennemførte og planlagte opfølgning i kommunalrevision.star.dk, og STAR kan se, at kommunerne i overvejende grad har fulgt deres revisors anbefaling om opfølgning. Kommunerne har f.eks. tilrettet forretningsgangsbeskrivelser, kompetenceudviklet medarbejderne og forbedret ledelses-tilsynet. Initiativerne er gennemført eller forventes gennemført inden udgangen af 2024.

En række kommuner har oplyst, at de siden 2022 har sikret, at det tydeligere fremgår af nye sager, at borgeren er visiteret efter § 116, stk. 2. Revisorerne bekræfter, at det kan ses i stikprøverne.

### **Anbefalinger**

Nedenfor opsummeres revisorerens anbefalinger til kommunerne i de kommunale revisionsberetninger.

### **1. Anbefaling: Større tydelighed om progression i rehabiliteringsteamets indstillinger**

Et større antal kommuner har fået anbefalinger om, at der skal være større fokus på at dokumentere mulighederne for progression i rehabiliteringsteamets indstillinger. Dette inkluderer at fastsætte et konkret estimat for, hvor meget borgerens arbejdssevne kan udvikles over en given periode. Formålet er at sikre, at borgerens udviklingspotentiale bliver tydeligt fremhævet og konkret vurderet, så det kan danne grundlag for fremtidig opfølgning og beslutninger om borgerens fremtidige fleksjobmuligheder.

### **2. Anbefaling: Indgåelse af aftale med arbejdsgiver om progression i fleksjobbet**

Ligeledes har et større antal kommuner fået anbefalinger om, at der bør indgås en formel aftale med borgerens arbejdsgiver om mulighederne for progression i fleksjobbet. Det handler om, at både borger og arbejdsgiver er enige om, hvilke udviklingsmål der skal sættes for at forbedre borgerens situation i fleksjobbet og fremme borgerens arbejdssevne. Dette skal dokumenteres og bruges som en del af den løbende opfølgning for at sikre, at der sker en udvikling i fleksjobbet, især for borgere med meget begrænset arbejdssevne.

### **3. Anbefaling: Dokumentation af brug af handicapkompenserende ordninger**

Revisorerne har i mange kommuner påpeget, at der mangler dokumentation for, at der er taget stilling til muligheden for at anvende handicapkompenserende ordninger. Dette kan være afgørende for, at borgere med funktionsnedsættelser kan fastholdes i fleksjob og få mulighed for at udvikle deres arbejdssevne. Derfor er der anbefalinger om, at det konsekvent skal fremgå af sagen, hvorvidt der er taget stilling til at bruge disse ordninger eller ej.

### **4. Anbefaling: Opfølgning på progression ved nedgang i timer eller andre ændringer**

Mange kommuner har endvidere fået anbefalinger om, at der bør være bedre opfølgning på, om der sker progression i fleksjobbet, især når borgeren går ned i tid eller der sker andre ændringer i arbejdsvilkårene. Kommunen skal sikre, at der foretages en revurdering af borgerens fleksjob for at afgøre, om vedkommende fortsat opfylder betingelserne, eller om der skal tages stilling til andre tiltag, såsom førtidspension.

### **5. Anbefaling: Dokumentation af visitation til fleksjob under § 116 stk. 2**

En del kommuner har fået påpeget, at der mangler tydelig dokumentation i sagerne, når borgeren er visiteret til et fleksjob under § 116, stk. 2, som gælder for borgere med en aktuelt meget begrænset arbejdssevne. Anbefalingen går på, at det klart skal fremgå af sagen, at borgeren er visiteret efter denne bestemmelse, så det er tydeligt, at der arbejdes med et udviklingsperspektiv for borgerens arbejdssevne.

Ovenstående anbefalinger viser, at der er et stort fokus på at forbedre kommunernes administration af fleksjob og progression for borgerne. Anbefalingerne spænder bredt, men har særligt fokus på bedre dokumentation, opfølgning og samarbejde med arbejdsgivere.